

# 9. ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА СОЗНАНИЕ ЛЮДЕЙ

Самым опасным последствием коррупции, является ее воздействие на сознание людей. Постепенно в массовом сознании укореняются представления о том, что продажность чиновников – обычная норма поведения, что деньги и связи могут решить все проблемы, что быть коррумпированным и давать взятки не предосудительно и т.п.

Для того чтобы посмотреть состояние массового сознания относительно коррупции и взяточничества, мы попытались узнать восприятие респондентами противоположных бытующих суждений.

Диаграмма 21. **Согласие и несогласие с расхожими мнениями**

*вопрос: Скажите, пожалуйста, в какой мере вы лично согласны или не согласны со следующими расхожими мнениями*

Из диаграммы видно, что в Кыргызстане сложилось устойчивое негативное отношение к портрету чиновника. 81% всех респондентов готовы согласиться с тем, что власть портит людей.

Однако в республике есть люди, считающие, что «большинство проблем в повседневной жизни можно успешно решить, не прибегая к взяткам и подкупу должностных лиц» и их 64%.

Столько же считает, что «в нашей стране невозможно прожить, не нарушая закона».

70% опрошенных «согласны» и «скорее согласны» с тем, что сейчас ни один вопрос нельзя решить, не дав взятки, для них выражение «не подмажешь не поедешь» стало нормой жизни.

Населению было предложено высказать свое мнение о допустимости и предосудительности некоторых суждений. Полученные результаты отражены в Таблице 2.

Отрадно то, что 71% граждан считает, что «в целом и крайне предосудительно» не платить налоги. Значительно ниже уровень допустимости в отношении тех, суждений, в которых упоминаются слова «взятка», «деньги». В наше время считается допустимым «устроить «по блату», в обход обычной процедуры, на работу, в институт, в хорошую больницу или школу родственника, знакомого или детей своих знакомых; использовать связи и знакомства для продвижения по служебной лестнице; врачу или учителю – получать подарки от своих пациентов или родителей своих учеников. А отблагодарить «нужного» человека за оказанную услугу и оплатить совместную выпивку или обед в ресторане с человеком, который может помочь в решении ваших проблем стало уже традицией.

Кроме этого, население считает «вполне допустимым донести на взяточника по «горячей» линии в правоохранительные органы». Из этого можно предположить, что население может стать хорошим союзником в борьбе с коррупцией и взяточничеством.

Таблица 2.  
суждений (%)

**Допустимость и предосудительность**

	<b>вполне допус-тимо</b>	<b>в целом допус-тимо</b>	<b>в целом предосуди-тельно</b>	<b>крайне предосуди-тельно</b>	<b>3/0</b>
устроить «по блату», в обход обычной процедуры, на работу, в институт, в хорошую больницу или школу родственника, знакомого или детей своих знакомых	26	27	26	16	5
использовать связи и знакомства для продвижения по служебной лестнице	22	29	27	17	5
врачу или учителю – получать подарки от своих пациентов или родителей своих учеников	22	33	24	16	5

отблагодарить «нужного» человека за оказанную вам услугу (например, преподнести цветы, коробку конфет, бутылку коньяка)	28	43	16	7	5
оплатить совместную выпивку или обед в ресторане с человеком, который может помочь в решении ваших проблем	22	39	22	11	6
для положительного решения своей проблемы или ускорения ее решения дать взятку чиновнику	14	25	33	22	7
дать взятку не для решения какой-то личной проблемы, а в интересах дела, для своей организации или фирмы	15	27	30	18	8
дать денег за то, чтобы «замять» какое-либо дело или обойти какие-либо неприятные разбирательства или бюрократические процедуры	13	23	31	24	9
оказывать услуги (в обход существующего порядка ведения дел) в обмен на аналогичные услуги в другой области	10	26	32	19	13
не платить налоги	8	13	31	40	7
донести на взяточника по «горячей линии» в правоохранительные органы	24	27	18	15	15

*Вопрос: Как вы считаете, в целом допустимо или предосудительно?*

Две третьих всех респондентов единодушны в том, что большинство людей дает взятки «скрипя» сердцем и с огромным внутренним сопротивлением.

Относительное большинство 49-54% респондентов осуждают коррупцию. В то же время 36-40% участников опроса равнодушны

к коррупции и иногда вынуждены участвовать в ней сами, а 1-4% не видят в коррупции ничего плохого.

Соотношение между теми, кто говорит, что взяточдатель и взятополучатель одинаково опасны для общества и с теми, кто считает, что взятополучатель более опасен составляет у служащих 2,4, у населения и бизнесменов по 1,4, а у правоохранительных органов – 0,9. Это говорит о том, что работники правоохранительных органов более критичны к тем, кто берет взятки. При этом 13% населения и 17% работников правоохранительных органов придерживаются мнения, что более опасен тот, кто дает взятку. Согласны с этим утверждением лишь 6% служащих и 5% бизнесменов.

*Таким образом, самый значительный ущерб от коррупции, на наш взгляд – это косвенный ущерб. Влияя на сознание людей, коррупция искажает основные общепринятые нормы морали и нравственности, что негативно сказывается на подрастающем поколении. На сегодняшний день люди, участвующие во взяточничестве, уже не вызывают резко отрицательного отношения к себе со стороны общества, их называют «деловыми» людьми, умеющими решить все проблемы. Так, 16% респондентов хотели бы сами дать взятку, чтобы ускорить решение своих дел, а 7% не прочь получить взятку, так как это делают все. Однако не смотря на то, что около 40% наших респондентов равнодушны к коррупции, относительное большинство 49-54% респондентов осуждают коррупцию. Кроме этого, население считает в «целом и вполне допустимым донести на взяточника по «горячей» линии в правоохранительные органы». Данный факт говорит о том, что население может стать хорошим союзником в борьбе с коррупцией и взяточничеством в Кыргызстане.*