

[14.08.2003] Нужно ли передать в частные руки «Кыргызгаз»?

Нужно ли передавать в частные руки «Кыргызгаз»? С таким вопросом газета «Общественный рейтинг» обратилась к независимым экспертам – к предпринимателям и финансистам, бывшим государственным чиновникам, не имеющих прямого отношения к газовой отрасли. В итоге выяснилось, что большинство из них выступают за приватизацию газовой отрасли, считая работу частного собственника намного эффективнее государственного. В то же время, по словам генерального директора компании «Бител» Н.Турдукулова, приватизация – это всего лишь первый шаг, который не даст нужного эффекта без логического второго шага – создания полноценной конкурентной среды. В этом плане важно, чтобы **«Кыргызгаз»** не остался монополистом после своей приватизации, чтобы у него появился адекватный конкурент. В связи с этим эксперты отмечают необходимость проведения **приватизации** «Кыргызгаза» путем создания сразу двух конкурирующих предприятий.

С.Медеров, экс-министр финансов по этому поводу отметил необходимость проследить возможности потребителей газа, то есть, сможет ли население потреблять услуги уже приватизированного «Кыргызгаза», так как они наверняка станут дороже. Только при решении социальных проблем можно будет решать вопрос приватизации **газовой отрасли**.

Есть другое мнение по этому вопросу. Так, по словам генерального директора ОсОО «Постскриптум» В.Тененбаума, у нас само понятие «приватизация» на данном этапе себя окончательно скомпрометировало. По его мнению, в нашей стране есть только одни частные руки – семейные и никто больше на сегодняшний день не обладает подобной силой. Нет у нас сегодня здоровых условий для приватизации газовой отрасли. Даже если и появится здоровое зерно и люди, думающие не только о себе, – им работать в нашей стране не дадут. В качестве примера, он представил электроэнергетику, частичная приватизация которой

ни к чему хорошему, по его словам, не привела: результат один – в долгах, как в шелках

«Общественный рейтинг», 14 августа 2003

[08.08.2003] The Wall Street Journal пишет о будущей военно-политической ситуации в Кыргызстане

В этом месяце международные силы по обеспечению безопасности Афганистана переходят под командование Организации Североатлантического договора (НАТО). Союзники и партнеры Соединенных Штатов наращивают численность своих воинских контингентов. Главная их цель – обеспечить длительную безопасность в Афганистане после военной победы над «Аль-Каидой» и движением «Талибан», чтобы помешать возрождению убежищ воинствующих исламистов или террористов.

Военно-воздушная база США в Кыргызстане сыграла важную роль на заключительном этапе боев в Афганистане и сегодня предназначается для поддержки усилий по стабилизации обстановки в регионе. Расположенная в «Манасе», неподалеку от Бишкека... Там находятся союзная авиация и сухопутные войска. Создание этой базы – вместе с американскими базами в Ханабаде (Узбекистан) и объектами в Таджикистане – знаменует собой исторический поворот: вооруженные силы западных стран закрепляются в сердце Азии. Это – геополитическая революция, но не только. Отражая текущие и прогнозируемые потребности **борьбы против терроризма**, появление западных военных в Средней Азии в то же время подчеркивает более широкий процесс расширения западного присутствия, который уже шел до 2001 года и ускорился после 11 сентября.

...Судя по всему этой базе суждена долгая жизнь. В соответствии с недавним американо-кыргызским соглашением, первоначальный срок аренды (1 год) был продлен еще на 3 года, при этом предусмотрена дальнейшая пролонгация аренды... В глубоко обнищавшем Кыргызстане присутствие американских военных обеспечивает единственный и самый важный источник доходов. Помимо ренты США выплачивают по 7000 долл. за взлет и посадку каждого самолета (самолеты союзников выплачивают аналогичные суммы), а также платят долларами кыргызским поставщикам товаров и услуг (здесь, как и во многих не западных странах, протеже правительства получают самые прибыльные контракты) и обеспечивают работой местное население, которое также получает зарплату в долларах... Сегодня «Манас» может функционировать как современный международный аэропорт, в то же время предоставляя свои сооружения в пользование американцам. Помимо этого, экономическая помощь США Кыргызстану в 2002 году выросла до \$92 млн. – включая косвенную компенсацию за политическое решение правительства принять у себя американские вооруженные силы.

До недавних пор собственные вооруженные силы Кыргызстана считались самыми слабыми в Средней Азии. В 1999 и 2000 годах исламистская вооруженная группировка, базировавшаяся по обе стороны афгано-таджикской границы, совершила несколько рейдов в Кыргызстан, стремясь проникнуть в густонаселенные узбекские районы или хотя бы создать недосыгаемые убежища в горах Кыргызстана. Примечательно, что эта вооруженная колонна прошла из Таджикистана в Кыргызстан мимо тысяч российских солдат и пограничников. Силы вторжения удалось остановить только после того, как США, Турция, Узбекистан и Россия в срочном порядке оказали необходимую помощь кыргызским силам, попавшим в нелегкое положение. Американская и турецкая поддержка стала самой своевременной и эффективной, что привело к устойчивому расширению помощи Кыргызстану в вопросах безопасности.

В прошлом году и в этом США поставили кыргызским пограничникам приборы ночного видения и средства связи на многие миллионы долларов; осуществляли боевую подготовку сержантского состава горно-стрелковых подразделений кыргызской армии, специальных антитеррористических и миротворческих подразделений; продолжают подготовку военных медиков, в которой главное

внимание уделяется поисково-спасательным операциям на поле боя. Планами на 2004 год предусматривается проведение совместных учений войск специального назначения, сил быстрого реагирования и миротворческих подразделений. Проектом соглашения о **военном сотрудничестве** США с Кыргызстаном предусматривается обеспечение помощи в антитеррористической подготовке и в проведении военной реформы.

Под эгидой НАТО должна быть расширена программа PIMS (Система управления информационными потоками в программе «Партнерство ради мира») с тем, чтобы обеспечить Министерство обороны Кыргызстана и его подчиненные части электронной почтой и выходом в Интернет. Турция, со своей стороны, вот уже третий год подряд готовит кыргызские горно-стрелковые части. Генеральный секретарь НАТО лорд Робертсон (Robertson) во время инспекционного визита в Кыргызстан в прошлом месяце сказал, что помощь в обеспечении безопасности этой и других среднеазиатских стран будет увеличена.

Помимо того, что база США в «Манасе» важна для антитеррористических операций в Афганистане и в Средней Азии, она может сыграть роль в будущем как форпост укрепления независимости и безопасности соседей Китая на тот случай, если китайская политика вдруг станет экспансионистской. Преимущество базы Манас заключается в том, что в зоне досягаемости базирующейся здесь американской тактической авиации оказываются позиции стратегических ракет в западных районах Китая.

Кремль безуспешно пытался помешать размещению американских войск в государствах Средней Азии после событий 11 сентября. Годом позже он принудил Кыргызстан согласиться на создание на его территории российской военной базы. Проект соответствующего соглашения вскоре должен быть подписан, и президент Владимир Путин надеется в октябре лично открыть эту базу в Кыргызстане...

Российская база в Кыргызстане в основном является политическим жестом. В военном плане она не может сравниться с американской базой. Ее расположение, однако, говорит обо всем. Она будет находиться в аэропорту «Кант», всего в 30 км от американской

базы в «Манасе». Оттуда она сможет осуществлять мониторинг деятельности войск США и союзников, а также требовать, чтобы планы и графики полетов базы «Манас» в интересах безопасности согласовывались с российской стороной. Кремль мог бы использовать базу в Оше, расположенную ближе к Таджикистану и Афганистану, но удаленную на сотни километров от «Манаса». Но он предпочел Кант, главным образом по причине его близости к американской базе.

Официально Москва считает, что база «Манас» должна существовать только на период проведения операции «Несокрушимая свобода» (Enduring Freedom) в Афганистане. Соединенные Штаты же придерживаются той точки зрения, что их база в Кыргызстане не является постоянной, но будет существовать «пока это необходимо». Теперь, когда Россия создает в Кыргызстане собственную базу, одностороннее закрытие американской базы становится менее вероятным. Кыргызское правительство будет больше, чем когда-либо, заинтересовано в том, чтобы на его территории располагались американские и союзные войска, обеспечивающие безопасность страны и региона.

The Wall Street Journal, 8 августа 2003

[05 . 08 . 2003] Почему в Кыргызстан не идут инвестиции? (мнение эксперта Дейли)

Из интервью Патрика Дейли, эксперта в области привлечения и продвижения инвестиций:

Я должен был успеть за короткое время, отведенное на занятия, обучить их, познакомить с различными аспектами работы по привлечению **иностраннных инвестиций**, используемыми

специалистами ЮНИДО. Оценка же текущей ситуации в стране не входила в мою задачу. Это гораздо более сложная цель. Тем не менее, я бы просто хотел еще раз напомнить прописные истины, которых следует придерживаться: в первую очередь надо всегда иметь в виду, что привлечение инвестиций является конкурентным бизнесом. А в целом ваша республика не тот регион, куда направляют свои деньги основные инвесторы. За исключением небольших секторов (скажем, минеральные ресурсы). Но вам и при наличии скудных природных ресурсов нужно изыскивать и все равно расширять возможности для вложения денег в вашу экономику **частными инвесторами**. Значит, надо создать в стране настолько привлекательную среду, насколько это возможно. Другими словами, необходимо больше работать в этой области. Такие задачи являются долгосрочными, их нелегко реализовать за небольшой промежуток времени.

Кыргызстан сегодня получает только небольшой процент иностранных инвестиций, приходящих в Центральную Азию. А целью должно стать их значительное увеличение. То есть вам необходимо стать более конкурентоспособными. Как это осуществить? Вот над этим должны думать профессионалы – государственные люди, что поставлены и обучены для решения таких задач. Хочу заметить: это командная работа, здесь требуются и взаимодействие всех ведомств, и одновременно кропотливый труд координационного органа. Важна и личная компетентность чиновников в этих вопросах.

Некоторые местные коллеги спрашивали меня, а не вызвана ли пассивность иностранных инвесторов их осторожностью? Они ведь видят, что сами богатые кыргызстанцы не спешат расстаться со своим капиталом. Мой ответ на этот вопрос таков: конечно, внутренние инвестиции нужны, но на данном этапе экономического развития вам в первую очередь лучше добиться финансовых вливаний извне.

Отдельно я хотел бы сказать о **коррупции**. Вам нужно объявить ей настоящую борьбу. Чем выше уровень коррупции, тем неохотнее инвесторы идут на вложение своих средств в экономику такой страны. Это явление нужно искоренять, иначе все усилия по улучшению инвестиционного климата и уменьшению количества административных барьеров будут напрасны.

[05.08.2003] В плену благих намерений, или загадки Кыргызстанской статистики

Всякая статистика дает богатую пищу для сопоставлений и размышлений. Не стал исключением в этом плане и отчет Нацстаткома о **социально-экономическом положении** республики в январе – июне текущего года. Однако прежде чем перейти к основному предмету разговора, хочу поделиться одним сомнением.

Загадка статистики

По данным статистики, в первом полугодии население Кыргызстана приобрело продовольственных и промышленных товаров более чем на 17,3 млрд. сомов, превысив на 11,6% уровень покупок за тот же период прошлого года. На предприятиях розничной торговли на 1 июля товарных запасов имелось на 517,2 млн. сомов меньше, чем на ту же дату 2002 года. А вот обеспеченность ими на начало июля 2003 составила 43 дня, тогда как год назад она составляла 42 дня. Иными словами, общая величина продаж увеличилась, объем товарных запасов уменьшился, но в то же время обеспечение товарного покрытия **покупательского спроса** возросло...

По убывающей

Что же касается конкретной экономики, инвестирования отраслей, становление и реформирование которых действительно помогло бы Кыргызстану быстрее выйти из затяжного кризиса, то тут дела обстоят куда печальнее. Согласно данным того же Нацстаткомитета, капиталовложения по всем отраслям экономики по всем источникам финансирования в 2001 году превысили 9,8

млрд. сомов, а в следующем сократились до 9,1 млрд. В первом полугодии прошлого года было 2879,6 млн. сомов, а этого – 2815,9 млн.

В 2001 году на долю иностранных кредитов прямых инвестиций, грантов и гупомощи пришлось почти 4,2 млрд. сомов, а в 2002 – 2,6 млрд.

В первом полугодии прошлого года зарубежные капиталовложения составили 1,1 млрд. сомов, а этого – 746 млн.

Нетрудно заметить, что финансовые вливания в экономику Кыргызстана извне постоянно сокращаются. И дело тут не только в неблагоприятном инвестиционном климате и высоком уровне коррупции в стране. Разумеется, это весьма серьезные, но, к сожалению, не единственные сдерживающие факторы. Думаю, вряд ли увеличивают инвестиционную привлекательность страны наши бесхозяйственность и нерасторопность, допотопные техника и технология.

Обратимся вновь к статистике. На 1 января этого года объем незавершенного строительства в республике оценивался в 12,45 млрд. сомов, а полгода спустя – уже в 12,93 млрд. И это притом, что за весь 2002 год было введено основных фондов менее чем на 7,2 млрд. сомов.

Или другой пример. В январе – сентябре 2001 года балансовая прибыль предприятий превысила 5,6 млрд. сомов, а за те же девять месяцев 2002 профит не достиг и 2 млрд. Зато убытки нерентабельных предприятий возросли с 1,56 млрд. до 2,15 млрд. сомов. Значительно упала эффективность предприятий горнодобывающей промышленности, а также по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. То есть отраслей, особенно нуждающихся в инвестициях...

В.Тимирбаев, «Моя столица – новости», 5 августа 2003

[31.07.2003] Какие отрасли необходимо развивать и поддерживать в Кыргызстане?

С. Батырбекова, директор по экономике, финансам и внешнеэкономическим связям АО «Байпак»:

...На данный момент, считаю, внимание, в первую очередь, следует уделять **легкой промышленности** и пищевой. Почему именно им? Дело в том, что эти отрасли являются наиболее человекообразующими, если можно так выразиться. Именно развитие легкой и пищевой промышленности способствует **трудоустройству** наибольшего количества людей. К сожалению, сейчас никакого внимания данным отраслям не уделяется. Они не имеют никакой государственной поддержки.

Э. Ибраимов, исполнительный директор АО «Кыргызавтомаш»:

– Я работаю в отрасли **машиностроения** и считаю, что только машиностроение – наиболее перспективно для Кыргызстана. Потому что практически вся промышленность, не то что СНГ, а всего мира, работает за счет автомобилестроения, машиностроения на 80-90%. Все остальное – выпуск стройматериалов, перерабатывающая промышленность, переработка сельхозпродукции и другие отрасли – играет, как я считаю, меньшую роль. Даже для перерабатывающей отрасли станки и все остальное оборудование изготавливает машиностроение.

Тем не менее, в нашей республике машиностроению не уделяется абсолютно никакого внимания. Складывается такое впечатление, что из всех машиностроительных заводов, которые существовали в Кыргызстане, сегодня работает один только «Кыргызавтомаш». Судите сами: сельмашзавод имени Фрунзе не работает, станкостроительный завод имени Ленина – практически тоже, даже завод сверл закрылся...

Н. Антоненко, генеральный директор Кыргызского камвольно-суконного комбината:

– Какую отрасль? Конечно, легкую. Легкую промышленность можно развивать и нужно развивать. Ведь примерно 50% сырья и материалов находится здесь, на месте – их не надо завозить со стороны.

Однако должного внимания легкой промышленности государство не уделяет. Даже наоборот... Как известно, мы вступили в ВТО и, тем самым, допустили на наш рынок дешевые китайские ткани, которые не отличаются высоким качеством. Тем не менее, покупательская способность населения у нас на очень низком уровне, поэтому наши ткани, кстати, более качественные и экологически чистые, но более дорогие, не пользуются спросом среди населения. Люди предпочитают брать дешевые китайские ткани, а не ткани местного производства. Никакой помощи и поддержки от государства в этой связи мы не ощущаем. Создается впечатление, что государство занимает какую-то наблюдательную, выжидательную позицию.

А.Яковлев, исполнительный директор ОАО «ЭльВест»:

– Считаю, что, прежде всего, надо развивать **сельское хозяйство**. Да, да, сельское хозяйство – а с ним и промышленность начнет развиваться. Сельское хозяйство ведь очень тесно связано с перерабатывающей отраслью.

В принципе, если бы я стоял во главе правительства, то еще развивал бы энергетику. ...Что касается развития других отраслей, сказать трудно. Я пищик, поэтому из пищевых отраслей я бы выделил, конечно, молочную. Но главное – это все-таки сельское хозяйство: без него республика жить не может и не сможет. Это ясно. ...Сейчас самое главное – дать людям возможность выезжать со своей продукцией за территорию Киргизии – в Казахстан, в Россию, например. И тогда у нас всё бурно начнет развиваться. И у людей будет много работы...

«Общественный рейтинг», 31 июля 2003

[23.07.2003] Российская авиабаза в Кыргызстане существует лишь на бумаге

Как стало известно IWPR, **российская авиабаза**, открытие которой было запланировано на это лето, в целях создания противовеса американскому военному присутствию в «Манасе», пока существует только на бумаге.

Официальное открытие кантской авиабазы откладывалось российской стороной уже дважды – в начале июня и в июле этого года. Контрибьютору IWPR удалось побывать на месте будущей российской военной базы и воочию убедиться в том, что ее пока нет.

Кантский аэродром, что в 20-ти км от столицы, вот уже 8 месяцев пребывает в ожидании присвоения ему громкого статуса авиационной составляющей Коллективных сил быстрого реагирования **ДКБ**.

Первое, что бросается в глаза – это отсутствие бурной строительной деятельности на территории аэродрома. При въезде на базу установлен стенд с информацией о том, что обустройство аэродрома начато 7 апреля 2003 года.

Во время посещения базы контрибьютором IWPR небольшая группа строителей – российских солдат-сверхсрочников – заливали смолой швы между бетонными плитами на взлетной полосе. Кроме того, россияне успели расширить стоянку самолетов, залить бетоном солидный участок территории, и отстроить новую казарму на 100 человек.

По данным независимого информагентства AKIpress, которое ссылается на зарубежные СМИ, на «реанимацию» бывшего военно-стратегического объекта Россией уже затрачено \$2,3 млн.

Однако видимых свидетельств таких затрат контрибьютор IWPR не обнаружил. Вряд ли на строительство казармы и заливку стоянки

могло уйти столько денег.

На стоянке аэродрома стоят два российских штурмовика Су-25 под охраной молодого российского солдата.

Всего россиян на базе не более ста человек. Кроме солдат – это командный состав, техники и строители. Живут они здесь же в казарме, но, по их собственному признанию, чувствуют себя на кыргызской земле пока не очень уютно.

«Мы здесь пока никто, скорее – гости», – сообщил IWPR прапорщик ВВС России Владимир Самсонов. «Мы даже продукты вынуждены привозить из России, так как не имеем права покупать у местных производителей».

Выступая 9 июля на пресс-конференции, министр обороны Кыргызстана Эсен Топоев объяснил задержку в открытии базы чисто техническими причинами.

По его словам, окончательный проект соответствующего соглашения между Кыргызстаном и Россией в данный момент находится «на рассмотрении в правительстве Кыргызстана».

«Соглашению предстоит пройти через многие министерства и ведомства, каждое из которых может внести свои поправки», – подтвердил сотрудник российского посольства в Бишкеке Сергей Цеценко.

Однако многие политики и обозреватели предполагают, что затягивание открытия авиабазы может быть связано и с недостатком финансирования.

«Возможно, у россиян не хватает финансовых ресурсов, – считает оппозиционный депутат Ишенбай Кадырбеков, – Да и не спешат они, потому что самое главное политическое заявление они уже сделали, место застолбили, показали всему миру, что не собираются терять сферу влияния. А когда они придут – через год или два – это уже не важно».

По мнению Кадырбекова, первопричиной всему – соперничество между Москвой и Вашингтоном.

Москва почувствовала свои интересы ущемленными, когда в декабре 2001 года на территории гражданского аэропорта «Манас» обосновались американцы, осуществляя отсюда воздушную поддержку своей военной операции против режима талибов в Афганистане.

Москва была поражена, с какой легкостью президент Кыргызстана Аскар Акаев пустил американских военных на свою территорию, заявив, что это – вклад его страны в борьбу с международным терроризмом.

Сделка между Бишкеком и Вашингтоном вызвала в Кремле резко негативную реакцию, ведь Россия продолжает считать Центральную Азию сферой своих национальных интересов.

Заместитель командующего авиабазы «Кант» – гражданин Кыргызстана Владимир Сидора – уверен, что открытие российской военной базы было политическим решением. «Россия решила обосноваться в Кыргызстане из-за того, что здесь появились американцы», – сказал он.

«Если бы американцы не обустроились в Манасе и, соответственно, в регионе, русские тоже не стали бы здесь разворачиваться», – добавил он.

5 июля экс-президент России Борис Ельцин, прибыв в Кыргызстан для отдыха на Иссык-Куле, прямо заявил: «Россия недовольна размещением в Кыргызстане американских военных».

«Центральная Азия – зона интересов России. Но, как обещал мне мой друг Аскар Акаев, как только закончится срок действия договора, американцы уйдут».

Необычная версия задержки открытия военной базы прозвучала 8 июля в российской «Независимой газете». По мнению эксперта российской Академии наук, пожелавшего остаться неизвестным, затягивание открытия авиабазы в Канте объясняется опасением России испортить отношения с Узбекистаном, с которым Кыргызстан находится в постоянной молчаливой конфронтации.

Однако эту версию опроверг сотрудник российского посольства в Бишкеке, также просивший его не называть. «Отношения с Узбекистаном тут вовсе ни при чем», – заявил он.

Наконец, по мнению известного российского журналиста Аркадия Дубнова, российские власти просто хотели бы открыть военную базу в присутствии президента Путина, чей график пока не позволяет посетить Кыргызстан. «Денег у нас всегда не хватает, но на такие вещи они всегда найдутся», – с иронией пояснил он.

IWPR, 23 июля 2003

[23.07.2003] Пролетая над Кыргызстаном... К вопросу о «трех китах новой кыргызской государственности»

В газетах советского времени бытовал забавный штамп: пролетая над какой-нибудь страной, очередной вождь мирового пролетариата, по совместительству Генсек КПСС, непременно посылал свой горячий привет народу этой страны и желал ему всяческого благоденствия.

Нечто подобное напоминает мне выступление Аскара Акаева на форуме. словно смотрит он на свою страну из космоса, откуда не видны проблемы и беды, а только одна сплошная красота. И его задача – поместить эту красоту в схему собственных представлений о действительности.

12 лет понадобилось бессменному президенту КР на осознание того, что тремя китами «новой **кыргызской государственности**» являются «права человека, демократическое общественное устройство и крепкая, пользующаяся доверием народа государственная власть». Печально, что второй «кит» у нас

существует в виде превосходно исполненного муляжа, а первый и третий «киты» бездыханно валяются на песке. Власть же во главе с лидером страны, пытаясь реанимировать страдальцев, поливают их бумажным дождем.

Сколько бы ни выливалось из официальной «лейки» резолюций форумов, Демократических кодексов и прочей «неживой воды», все бесполезно. Единственное, что могло бы вдохнуть жизнь в эти «три непреложные вещи» – практика. То есть ничего больше не нужно, кроме безусловного исполнения законов всеми членами общества без исключения. И будет **демократия**. А пристраивать всяческие псевдодемократические башенки со словесными финтифлюшками на нашей юрте – это от лукавого.

«Демократию нельзя, словно костюм, надеть на общество, разом изменив его облик, поведение и саму жизнь», – философски заметил президент. Зато можно надеть этот костюмчик самому и дефилировать по подиуму перед мировым сообществом, демонстрируя достоинства кроя и искусство шитья. И неважно, что шедевр кыргызской демократической моды шит белыми нитками. Они вполне гармонируют по цвету с «белыми тезисами» – изобретением новой партии «Новое время». Точно так же перекликаются между собой идеи «новопартийцев» и «старопрезидента»: ответственность, партнерство, гражданское общество, прозрачные выборы...

Партнеров от оппозиции на форуме не было – одни сами не захотели, других к нему на пушечный выстрел не подпустили. Но это, по мнению главы государства, неважно: во-первых, на всех мест не хватило, во-вторых, главное – «не представительство людей, а представительство идей». Там идея, здесь идея...

Оказывается, самое нужное для общественности сегодня – мило беседовать на разные темы. «С большим интересом были встречены общественностью дискуссии о будущем страны, проведенные Бишкекским деловым клубом, «круглые столы» по роли оппозиции и принципах партнерства и стабильности в Кыргызстане, организованные рядом неправительственных организаций, телевизионные дебаты и обсуждение тем нашего форума на страницах газет, ряд партийных инициатив о политическом партнерстве», – умиляется президент.

Это сколько же людей, побросав дела, день за днем точат политические лясы! Теорий у нас развелось, как гуталину в Простоквашино, теоретики летают стаями от одного «круглого стола» к другому, кормя друг друга «плодами словаря». Не надо бороться за чистоту, надо подметать!

По президенту, «потенциал новой редакции Конституции еще только разворачивается и он позволит обеспечить демократическое развитие страны на годы вперед». Уже развернулся и обеспечил безбедное существование самого Аскара Акаевича и его близких не на годы – на десятилетия вперед. Граждан лишил возможности защищать свои права в Конституционном суде. А депутатов, которые зависли между небом и землей, превратил в аморфную массу, желающую плавно перетечь в новый парламент. Однако президент усмотрел в этом «заметное прибавление деловитости в работе нашего парламента». Он абсолютно прав, утверждая, что «более активной, самостоятельной и деловой стала позиция Правительства». Ясное дело, активизируешься, получив право самостоятельно проводить финансовую, ценовую, тарифную и налоговую политику. Раньше Жогорку Кенеш мешал, а сейчас – гуляй не хочу! Тут сразу такой полет собственных идей обнаружился, такой административный восторг, что сразу захотелось выстроить что-то глобальное, к примеру, Дворец Республики. И нечего опошлять мечту грубой реальностью, мол, денег в стране нет. Надо будет – найдутся.

Оказывается, чтобы повысилось «качество судейского корпуса», а суды стали независимыми, всего только нужно было назначать судей с участием Жогорку Кенеша. То-то судьи радоваться должны. Теперь, кроме президентских чиновников, капать им на мозги будут еще и депутаты.

Создание Совета по добросовестному управлению президент считает «важным шагом в сторону обеспечения прозрачности и эффективности управления обществом». Действительно, важный шаг в сторону. Чем больше словесного тумана, тем меньше прозрачности, мы этот прикоп знаем. Оказывается, роль этого «антикоррупционного по своему назначению органа» – «не только и не столько в **борьбе с коррупционерами**». С его помощью «мы

должны изменить саму систему, механизмы функционирования государственных органов, сделав их публичными, обсуждаемыми обществом. Тогда и для коррупции не останется темных углов». Помилуйте, какие углы? Коррупция у нас давно гнездится в ярко освещенных дворцах, и не заметить ее может только слепорожденный. То есть опять вместо того, чтобы эту проклятую коррупцию планомерно уничтожать, предлагается ее публично обсуждать. Вот и весь механизм.

«...Предстоящие выборы будут особыми, я бы сказал, этапными», – обещает президент. Ну и что тут особого? У нас всегда перед выборами, во время или после кто–нибудь идет по этапу – то Топчубек Тургуналиев, то Феликс Кулов.

Три задачи на два предстоящих года глава государства сформулировал со свойственным ему изяществом. В этом макраме сложно переплелись «механизмы социальной мобилизации», «атмосфера позитивного устремления и социального оптимизма», «завершение формирования развитых институтов гражданского общества», «надежная ткань общественного организма, являющаяся социальным носителем и гарантом демократии в нашей стране».

Нет здесь только прямых и конкретных ответов на вопросы, когда наглых воров–чиновников начнут сажать в тюрьму, когда накажут убийц аксыйских граждан, когда семейный бизнес будет платить налоги в полном объеме, когда пенсии и зарплаты повысятся до уровня жизни, когда прекратят преследовать оппозицию и независимые СМИ.

Может быть, потому и не поехал президент отчитываться перед Евросоюзом о соблюдении прав человека в Кыргызстане, что говорить–то он мастер, а похвалиться нечем...

Рина Приживойт, «Моя столица», 23 июля 2003

[28.06.2003] «Не будите тишину». Интервью главы Погранслужбы Кыргызстана К. Садиева

Председателя **Пограничной службы** республики генерал-лейтенанта Калмурата Садиева особо представлять не надо. Летом 2000 года, когда крупное соединение боевиков Исламского движения прорвалось на нашу территорию через перевалы Торо и Камчык, оперативная группа на Чаткальском направлении под командованием К. Садиева полностью уничтожила отряды моджахедов. Может быть, именно этот эпизод из биографии и сыграл решающую роль в выборе его кандидатуры на должность главного пограничника страны...

Мы встретились с председателем Пограничной службы после его возвращения из Киева, где он был участником 47-го заседания Совета командующих пограничными войсками государств-членов СНГ.

– Товарищ генерал, Указ Президента об образовании единой Пограничной службы Кыргызстана был подписан 31 августа 2002 года, в День независимости нашего государства. Это просто совпадение или все-таки...

Обстановка на внешних рубежах Кыргызстана складывается так, что назрела необходимость в создании специальной государственной службы как действенного инструмента обеспечения пограничной безопасности государства. Пограничное ведомство Кыргызстана в силу его специфики следует рассматривать как специальную службу. Хочу подчеркнуть, что процесс строительства и дальнейшего развития структур пограничной службы не должен слепо повторять многое из того, что сегодня проводится в рамках военной реформы. Что же касается самой даты подписания Указа Президента «О Пограничной службе», то, на мой взгляд, 31 августа для пограничников день

особый. И этот факт для нас не только глубоко символичен, но и ко многому обязывает.

– С обретением самостоятельности изменились ли задачи, которые стоят сегодня перед Пограничной службой Кыргызстана?

В основном они остались прежними, но появились и новые. Прежде всего это охрана и защита границы, борьба с международным терроризмом, контрабандой наркотиков и оружия, экологическая безопасность – пресечение фактов расхищения природных ресурсов на пограничной территории – и нелегальная миграция иностранных граждан из «третьих» стран. Продолжается работа по международно-правовому оформлению государственной границы Кыргызстана. Параллельно с этим в рамках Договора о коллективной безопасности ведется активный поиск наиболее эффективных мер по охране внешних рубежей Содружества, обеспечению безопасности на всем пограничном пространстве СНГ.

– Калмурат Садиевич, в соответствии с Указом Президента официальной датой рождения Пограничной службы считается 1 октября 2002 года. Возраст младенческий, тем не менее на примере Ошского погранотряда, где пришлось недавно побывать, можно сделать вывод о том, что «ребенок» нормально развивается и уже встает на ноги. Как в целом проходит становление единой Пограничной службы Кыргызстана? Ощущаете ли вы поддержку со стороны государства?

Начну с самого главного. Все кыргызстанцы, от Президента до простых граждан, по-государственному подходят к решению проблем становления нашей погранслужбы. Как пример могу привести Указ главы государства о повышении зарплаты пограничникам и постановление правительства о шефской помощи пограничной службе. Мэрия г. Бишкека на специальный банковский счет Пограничной службы перечислила свыше 100 тыс. сомов, а Социальный фонд республики – 200 тыс. сомов для закрепленной за ним отдаленной погранзаставы. И таких примеров масса.

Акимы районов в Джалалабадской области устроили настоящее

соревнование за право принять и разместить у себя **погранзаставы**. Безусловно, шефская помощь – дело хорошее, но и сами пограничники не сидят сложа руки. Практически на всех заставах сегодня устраиваются субботники. Выходят на них целыми семьями, занимаются побелкой и покраской, благоустройством территории, служебных кабинетов и жилых домов. И это нормально. Застава для них – родной дом, и содержать его нужно в чистоте и порядке.

Полностью укомплектована штатная численность пограничных застав, в том числе и самых отдаленных. Зима не за горами, и сейчас перед нами стоит очень ответственная задача – обеспечение погранзастав продовольствием и топливом, особенно расположенных высоко в горах, куда в определенные времена года даже на лошади трудно добраться.

Как известно, сейчас по всему периметру внешних рубежей Кыргызстана ведется активная демаркационная работа. Естественно, что пограничники участвуют в ней в качестве заинтересованной стороны. Практически со всеми сопредельными государствами достигнуто взаимопонимание. Есть, правда, ряд проблем и нерешенных вопросов в отдельных приграничных регионах. Пути разрешения их пограничники видят не в политике противостояния, а прежде всего в углублении сотрудничества сторон по пограничным вопросам.

– Вы имеете в виду кыргызско-узбекский участок границы?

Демаркационные работы здесь выполнены на 60 процентов. Соглашение подписано на уровне межправительственных комиссий. По нашему мнению, процесс этот идет недостаточно интенсивно, и чтобы ускорить его, пограничники внесли предложение ратифицировать соглашение поэтапно, отдельными участками границы. А когда демаркационные работы будут завершены по всей границе, де-факто вернуться к этому и ратифицировать соглашение уже в полном объеме. Ответа на наше предложение от узбекской стороны пока не последовало... В период баткенских кампаний 1999-2000 гг. Министерство обороны Узбекистана заминировало отдельные участки кыргызско-узбекской границы. Но пока не будет установлена демаркационная линия, мы не имеем

права приступать к разминированию территории, хотя у наших пограничников имеются для этого все возможности и средства. По моему приказу создана даже специальная группа саперов, готовая хоть завтра приступить к разминированию, но, увы, и эта наша инициатива не нашла понимания у узбекской стороны.

– В нынешних условиях выставить человека с ружьем у пограничного столба, чтобы закрыть границу, крайне недостаточно. Так ведь?

Существует мнение о том, что ключ к войне или миру находится в кармане у пограничников. И я с этим полностью согласен. Наша Пограничная служба призвана отражать нападения внешних врагов с использованием всех методов ведения боя. С учетом этого к боевой и служебной подготовке пограничников предъявляются сегодня более жесткие требования.

Наши ребята служат в условиях высокогорья (погранзаставы дислоцированы на высоте от 2 до 4 тысяч метров над уровнем моря), и это накладывает особую ответственность на их подготовку. Во всех пограничных отрядах созданы учебные центры, где опытные командиры готовят для границы специалистов. Тактические занятия, боевые стрельбы, служебно-розыскная подготовка – вот далеко не полный перечень содержания учебных программ.

В соответствии с постановлением правительства нам в ближайшем будущем предстоит открыть около 30 международных, двусторонних и упрощенных пунктов пропуска через **государственную границу** Кыргызской Республики. Так что работы много.

– Пограничной службе предоставлено право заниматься оперативно-розыскной деятельностью, а ее председателю – призывать и зачислять офицеров запаса и военнообязанных на действительную военную пограничную службу. Мы не ошибаемся?

Я уже говорил, что Пограничная служба относится к числу спецслужб. А это значит, что у нее должны быть свои разведка и

контрразведка, агентурная сеть, «прослушка», гласное и негласное наблюдение. Это нормально, когда спецслужбы работают на опережение. Особую актуальность приобретают оперативные мероприятия в приграничных районах, где, как правило, сосредоточены крупные преступные группировки.

Да, в соответствии с законом о всеобщей воинской обязанности председателю Пограничной службы предоставлено право призыва на военную пограничную службу. Это дает возможность более оперативно решать вопросы комплектования погранподразделений профессиональными кадрами, высококлассными специалистами.

– Вы недавно вернулись из Киева, где участвовали в 47-м заседании Совета командующих пограничными войсками государств Содружества. Как были приняты представители самой молодой погранслужбы в СНГ?

Приняли нашу делегацию очень радушно. Должен отметить, что атмосфера на заседании Совета была очень теплой, доброжелательной и вместе с тем конструктивной. Его итоги позволяют обозначить приоритетные направления охраны государственной границы, в том числе и рубежей Содружества.

Одним из главных на киевской встрече был вопрос о сотрудничестве и оперативном взаимодействии в борьбе с международным терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и нелегальной миграцией. Впервые руководители пограничных ведомств одиннадцати государств СНГ договорились о порядке обмена так называемыми черными списками с указанием конкретных лиц, которым запрещается въезд в ту или иную страну СНГ. Таким образом, создана единая база данных, которой смогут пользоваться все без исключения пограничные службы Содружества.

– Калмурат Садиевич, представьте себе, что на нашей государственной границе наступила вдруг первозданная тишина. Что тогда?

Даже представить себе не могу этого. Я мыслю традиционными категориями: понятие «граница» ассоциируется у меня со словом «замок». А он всегда притягивает незваных гостей с набором отмычек. Хотя тишина – штатная ситуация на границе. Так и должно быть.

«ЦентрАзия», 28 июня 2003

[26.03.2003] Сом не плывет за кордон. 0 движении курсов валют

Из интервью академика Национальной академии наук Т.Койчуева и профессора К.Гусева:

Роль денежно-кредитной, **валютной политики** в развитии экономики, преодолении бедности населения значительна... Смена курса сома к иностранной валюте (доллару) не может являться коммерческой тайной Национального банка: его политика должна быть доступной для широких слоев населения, предпринимателей. Есть опыт многих государств, которые устанавливают валютный коридор, предусматривают пределы колебания курса валюты, и это доступно общественности; оценки риска потерь и выигрыша от проводимой операции при покупке или продаже валюты.

Сегодня в деловом мире происходит как бы «ослабление» доллара. Тенденция докатилась и до Кыргызской Республики, как бы подчеркивая наше присутствие в мировой экономике... Падение **курса доллара** и «укрепление» сома ни в коей мере не связаны с экономическим положением Кыргызстана. Состояние нашей экономики не настолько улучшилось, чтобы курсовая разница за полугодие снизилась на 18,75% – с 48 до 39 сомов за доллар по состоянию на 17.06.03 г. Столь резкое снижение курса доллара к сому никаким нормальным экономическим соотношением невозможно

объяснить.

Если бы экономика действительно заметно улучшалась и сом крепчал, то не росли бы потребительские цены. А они возрастали.

Предприниматели не снижали, а повышали цены на свои товары, ибо экономика позитивно не повлияла на их стоимость: товаров на внутреннем рынке больше не стало. В данном случае движение курса доллара при снижении курса доллара к сому не влияло на экономику и внутренний рынок. Возможность «заработать» относительно большую сумму долларов подстегивает предпринимателей не снижать, а повышать цены на товары на внутреннем рынке, что увеличивает сумму долларов на вывоз для покупки необходимых товаров.

Конечно, укрепление сома стало бы выгодным для отечественных потребителей и предпринимателей, если бы экономика была бы действительно сильной, сом свободно конвертировался в мире и клиенты стремились бы обменять не сомы на доллары, а доллары на сомы. Но в случае с Кыргызстаном этого нет.

Поэтому от «укрепления сома» ни экономике страны, ни ее населению не становится легче. И большой «охоты» на наши сомы в стране тоже нет. В основном снижение курса доллара к сому – это автоматическое следование за движением курса доллара в развитом деловом мире. Но там-то ситуация другая. Поэтому Национальному банку надо определить самостоятельную политику к движению курса сома к доллару. Ведь «укреплением» сома мы ни в коей мере не можем влиять на увеличение экспорта, так же, как и на ограничение импорта. Наши экспортные возможности и импортные потребности связаны не с «весом» сома, а с состоянием экономики и нашими реальными потребностями.

Поскольку экономика позитивно меняется не так быстро, как «укрепляется» сом (цены не снижаются, нестабильны, растут), то и покупатель от такого «укрепления» сома никаких выгод не получает. Население имеет те же доходы (зарплаты, пенсии и т. д.) и больше тратит, чем вчера, поскольку цены растут. Доллар не оказывает непосредственного влияния на внутренний рынок.

... Большинству населения нет никаких выгод от снижения курса доллара. А за границей никто по-крупному доллары (да и другие мировые валюты тоже) на сомы не меняет, и сом хождения за границей не имеет.

... В государствах с высокоразвитой рыночной экономикой преимущественно используют систему экономического регулирования, основанную на монетарных в сочетании с фискальными методами. Эффективность этого механизма обусловлена надежной, стабильно функционирующей банковской системой, выработанной государством рациональной денежно-кредитной, валютной политикой.

Огромные функциональные задачи и ответственность за создание и обеспечение работы банковской системы возложены на Национальный банк, который призван разрабатывать и осуществлять валютную политику, целенаправленно регулировать операции с иностранной валютой, обеспечивая эффективность по купле, продаже и обмену иностранных валют.

Денежно-кредитная и валютная политика должна осуществляться на фоне возрастающего доверия населения, предпринимателей к банковской системе, обеспечивающей инвестирование в экономику, стимулирование оздоровления и развития народно-хозяйственного комплекса, социальной сферы, получения дополнительных доходов от депозитов в банки. Однако этого в действующем механизме функционирования банков республики, в проведении денежно-кредитной и валютной политики все еще не произошло.

... Понятно, что достижение взвешенной, экономически обоснованной денежной, кредитной и валютной политики Нацбанка во многом определяет платежеспособный спрос потребителей на внутреннем рынке, стимулирует развитие предложения (производство, оказание услуг), а их соотношение формирует цены на потребительские товары и услуги и в значительной мере определяет объемы экспортно-импортных поставок, установление взаимовыгодных экономических связей между государствами. Функционирование внутреннего товарного рынка, его емкость зависят от внешних поставок, ибо только 25-30% потребляемых в республике товаров производятся местными товаропроизводителями.

И все-таки хвалиться пока рано. Принятый в 1996 году Налоговый кодекс явно страдал от бессистемно вносимых поправок. Поэтому два года назад была принята Концепция совершенствования налоговой политики, а, стало быть, и совершенствования налогового законодательства. Вот тут наряду с правительством роль первой скрипки и отведена нашему комитету.

Осуществлен ряд проектов. До 20% снизились предельные ставки подоходного налога и налога на прибыль. С 4 до 6,5 минимальной заработной платы увеличились необлагаемые вычеты из совокупного годового дохода физических лиц. В результате по итогам 2002 года сумма подоходного налога увеличилась по сравнению с 2001 годом на 12%.

Введен метод взимания налогов на основе обязательного патентирования для отдельных видов хозяйственной деятельности. Это позволило вывести из теневого оборота часть доходов тех хозяйствующих субъектов, чья выручка не поддается на сегодняшний день реальному учету. Это – игорный бизнес, сауны, бильярдные, дискотеки, автостоянки... Если за 2001 год сумма поступлений отсюда составила 12,6 млн. сомов, то за 2002 год от реализации обязательных патентов в бюджет поступило 63,2 млн. сомов, что свидетельствует о целесообразности введения системы обязательного патентирования.

... В качестве альтернативного варианта введена упрощенная система налогообложения для субъектов малого предпринимательства. Люди получили возможность выбора между классической системой налогообложения и упрощенной. Пока поступления в бюджет невелики – всего 4,5 млн. сомов, так что упрощенная система должна быть доработана, чтобы стать более привлекательной для предпринимателей.

...Принят Закон «О соглашениях о разделе продукции при недропользовании». В соответствии с ним налоги, подлежащие уплате инвестором государству, кроме земельного налога и платежей при пользовании недрами, заменяются разделом товарной продукции, получаемой от разработки месторождения, что является существенной льготой для инвесторов, особенно на стадии выхода на проектную мощность предприятия. На рассмотрение парламента представлен законопроект «О внесении

изменений и дополнений в Налоговый кодекс», предусматривающий введение налога на недропользование. Принят Закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс», в соответствии с которым увеличен предел размеров сокрытых налогов, с которого начинается уголовная ответственность. Получил «право гражданства» и Закон «О реструктуризации задолженности по начисленным налогам, процентам, финансовым и штрафным санкциям». В соответствии с этим документом хозяйствующие субъекты получают возможность при уплате налоговой задолженности освободиться от бремени процентов и финансовых санкций. Повышение ставок гостиничного и курортного налога, а также отмена отдельных льгот увеличили поступления на сумму более 7 млн. сомов... Большие изменения произошли в структуре фискальных органов. Образован Комитет по доходам при Министерстве финансов, объединивший налоговые и таможенные органы в единую фискальную систему. Это дало возможность начать реализацию такого направления Концепции, как создание единой регистрационной системы налогоплательщиков.

Первый этап налоговой реформы завершается, повторяю, успешно. Но проблемы действительно есть. Правительство и Министерство финансов в первую очередь руководствуются рекомендациями МВФ. Это не противоречит Концепции. В ряде случаев предлагаются те же самые варианты: в частности, отмена льгот по НДС для сельхозпроизводителей, введение налогов на имущество и недропользование и тому подобное. Однако, согласно Концепции, новые платежи должны вводиться одновременно с уменьшением ставок нерыночных налогов и снижением налоговых ставок по другим платежам. Ставка налога за пользование автомобильными дорогами ежегодно должна снижаться на 25%. Но законопроекта по этому вопросу в парламенте пока нет.

Еще в прошлогоднем послании Президента республики было отмечено, что в 2003 году будет продолжено снижение ставок подоходного налога и налога на прибыль до 10%. Но это пока остается только на бумаге.

В части сокращения налоговых льгот наиболее значительной мерой явилось введение облагаемой ставки для производителей сельскохозяйственной продукции. Мера необходима для пополнения доходной части бюджета. Однако вопрос очень серьезный и

требует тщательной проработки. Правительство представило законопроект в парламент и, манипулируя аргументом в пользу реструктуризации внешнего долга, добилось его принятия Законодательным собранием. Считается, что таким образом миссия МВФ удовлетворена, а проблемы затем будут решаться по мере их возникновения. А проблем достаточно много.

Крестьяне, начиная с 1997 года, ни налогового, ни бухгалтерского учета не вели, следовательно, затраты на администрирование НДС увеличатся, возникнут трудности в контроле и регистрации у хозяйств как плательщиков НДС. Поскольку у большей части сельских товаропроизводителей отсутствуют надлежащий учет реализации и затрат, бухгалтерский учет, это приведет к увеличению затрат и удорожанию себестоимости продукции.

Большинство сельских товаропроизводителей не сможет получить зачет, и НДС им придется уплачивать не с добавленной, а со всей стоимости продаж. Это приведет к тому, что продукция хозяйств-плательщиков налога с добавленной стоимости не сможет конкурировать с продукцией неплательщиков НДС. Ситуация может привести к тому, что существующие на сегодняшний день объединенные крестьянские хозяйства, которые и являются потенциальными плательщиками налога, распадутся на множество маленьких фермерских хозяйств.

Я не буду перечислять всего того, что может произойти в нашем аграрном секторе. Ясно одно: правительство должно понять, что проводить налоговую реформу только путем внесения изменений в законодательство невозможно. Необходима тщательная подготовка инструкций и других подзаконных актов по их исполнению. В частности, в целях избежания искусственного сокрытия объемов производимой сельхозпродукции надо утвердить положение по методам их оценки для использования в фискальных целях, разработать и реализовать программу обучения сельхозпроизводителей хотя бы «азбуке» налогового учета в разрезе регионов.

...Законопроект, представленный Комитету по налогам, таможенным и другим сборам, был направлен на доработку еще в прошлом году, так как он не давал представления о механизме

администрирования этого вида платежа. Проект, доработанный межведомственной комиссией по введению налога на недвижимое имущество, созданной постановлением правительства, также не дает ответов на многие вопросы. Депутаты до сих пор не ознакомлены с порядком определения оценочной стоимости имущества. Не представлен и проект инструкции по администрированию платежа, и нет уверенности в том, что фискальные органы готовы к его взиманию. Недостаточно четко определен объект налогообложения. Перечень облагаемой недвижимости должен быть представлен в самом законе или, в крайнем случае, в инструкции к нему. Не решен вопрос о взыскании недоимки по данному виду платежа у населения. Насколько мы знаем, жилище и личное имущество населения неприкосновенны. Кроме того, необходимо сразу определить механизм адресной помощи малообеспеченному населению в связи с введением этого закона.

И это только небольшая часть проблем, которые подлежат разрешению. Тем не менее, принятие законопроекта отчаянно форсируется правительством опять по той же причине – перспективе реструктуризации внешнего долга.

Несмотря на все трудности и проблемы, первый этап **налоговой реформы** близится к завершению, и результаты обнадеживают. Одно нам надо помнить крепко: налоговая реформа может принести практический эффект только в том случае, если парламент, правительство, органы местного самоуправления, представители бизнеса будут работать в единой связке, поступаясь в отдельных случаях ведомственными интересами и амбициями.

«Слово Кыргызстана», 26 июня 2003