

# Кыргызстан – хроника политического противостояния: Жогорку Кенеш – Белый дом, счет «игры» 1:0

«Я сказал: «Уважаемые Курманбек Салиевич, Феликс Шаршенбаевич, давайте договоримся, что впредь будем выявлять свои позиции, открыто выражать их, а не прятаться друг от друга. И тогда я дал им свое мужское слово: если когда-нибудь вы вдвоем единодушно придете к мнению, что лично я, Текебаев, мешаю вам работать, я уйду с поста спикера, даю вам слово!»

Такой момент наступил. В пятницу Феликс Кулов и Курманбек Бакиев дали мне понять, что я должен уйти, и что в этом мнении они едины. Я сдержал свое слово, и я уйду в отставку». Из выступления О. Текебаева о добровольной отставке с поста Торага ЖК КР от 13 февраля 2006 г.

---

Итак, первая игра сделана. Точка prevent-отсчета в споре президента К. Бакиева и парламента Кыргызстана отсекала демаркационную линию интересов межличностного пространства и бросила свое начало в движение через границу политических устремлений из дня настоящего в день завтрашний. Битва за право быть Цезарем в политике кыргызского сената пока осталась за ветеранами парламентского легиона. Впервые в новейшей истории Кыргызстана колесница фортуны остановилась на «сенатской» площади. С небольшим, но перевесом, парламент одержал победу над правящей командой президентских республиканцев.

В сущности, поражение в баталии за парламент изначально было очевидно. Анализ ситуации и настроений в парламентском корпусе накануне отставки спикера ясно указывал на большую вероятность

того, что попытка придать сенату статус легата в пирамиде президентских владений, была обречена на неизбежный провал. Сегодня уже нет сомнений, что штурм парламентской трибуны прошел без предварительной и тщательной подготовки рубежей для успешного наступления и вербовки союзников в рядах законодателей. Отсутствие детально продуманной тактики атаки цитадели парламентского преторианства и анализа вероятных негативных последствий привели к созданию патовой ситуации, которая, в первую очередь, отрицательно отразилась на имидже президента. А главный претор законодательного права и центральный оппонент нынешней правящей партии мартовских революционеров О. Текебаев получил не только карт-бланш в будущих баталиях с БД, но и реальную оценку собственного положения и, следовательно, информацию к основательному размышлению над проблемой укрепления собственных позиций в ЖК. Разница в 4 голоса (за отставку проголосовало 34 депутата, а по Закону КР «О Регламенте ЖК КР» необходимо набрать 38) – весьма и весьма серьезная причина для спикера в плане принятия кардинально-экстренных мер по увеличению корпуса парламентских сторонников. Наблюдаемые сегодня бои с переменным успехом предельно четко определяют диспозицию противостояния противников, для которых Старая площадь по-прежнему остается пока спорной территорией. Поэтому главные бои за привилегию быть первым на политическом поле Кыргызстана, конечно, впереди. Однако расклад и расстановка сил, сложившихся после первого раунда баталий констатировали несколько очевидных фактов:

Во-первых, корпус стратегов БД, протолкнув президенту идею атаки на ЖК, явно переоценил возможности правящей команды и недооценил парламентских оппонентов, тем самым продемонстрировал абсолютный непрофессионализм и отсутствие прагматической дальновидности в принимаемых решениях. И более того, развернув в парламентских стенах настоящую войну сверхамбиций, своими безответственными действиями корпус стратегов БД показал отсутствие государственного мышления и неспособность консолидировать политические силы страны вокруг

президента путем достижения взаимоприемлемого компромисса.

Во-вторых, тонкая игра О. Текебаева и Ко вокруг собственной отставки не только ввела в заблуждение корпус президентских стратегов, принявших его заявление об отставке за чистую монету и клюнувших на его эмоциональный (фактически дезинформационный) демарш, но и позволила ему профильтровать до последней капли политические позиции внутри и вокруг ЖК. Более того, очевидно, что блестящая игра на грани фола предоставила отличный шанс открытым и тайным оппонентам (а количество тех и других сегодня перевалило за отметку реальной угрозы) нынешней власти просчитать до нуля стратегический потенциал президентской администрации, а, следовательно, и составить более или менее объективную оценку возможных ближайших политических перспектив обитателей верхних этажей БД.

В-третьих, стало очевидным, что за время спикерства О. Текебаеву удалось сформировать в ЖК вокруг себя довольно солидную группу известных и влиятельных в стране депутатов и стать одним из ведущих лидеров в парламентской политике.

Констатация последнего факта логически ведет к тому, что в ЖК начал свой отсчет процесс роста нового политического центра в лице нарождающейся сильной партии парламентских оппонентов уже имеющей как мощную социальную базу, так и собственные крупные административные и финансовые ресурсы. Первый шаг в сторону формирования единой оппозиции уже сделан. Январское появление Народной коалиции демократических сил (НКДС) в составе 18 партий, общественно-политических движений и НПО на постреволюционном поле Кыргызстана, провозгласивших своей главной целью построение республики с парламентской формой правления, – для сторонников президентской страны весьма тревожное событие. Для метеорологов политической погоды в Кыргызстане уже сегодня ясно, что на территории республики уже в ближайшей декаде может наблюдаться аномальное явление.

Формирование на политическом горизонте нового грозового фронта

явно указывает на возможность наступления в марте «январских» морозов. По крайней мере, стрелка политического барометра сегодня упорно стопорит в направлении парламента.

С этой точки зрения видно, что активный партийный рост НКДС и усиление в ЖК позиций сторонников парламентского пути развития страны заставляет нынешних функционеров власти заметно нервничать и предпринимать упреждающие меры по нейтрализации приближающейся угрозы. Однако, как видно из текущих событий, неуклюжие попытки правящей администрации вассализировать парламентский корпус на кыргызский манер на деле привели к обратному эффекту. Парламентская атака президента страны напоролась на дружный ответный огонь не только со стороны объединенных сил оппозиции, но и на острую критику НПО и международных организаций. Встретив столь яростное сопротивление, команда власти сегодня вынуждена отступить на прежние позиции, оставив парламентское поле за оппозицией.

Однако отступление вовсе не означает поражение. Время играет против ястребов БД, и каждый ушедший день бездействия не только демонстрирует бессилие правящей команды в урегулировании возникшего конфликта, но и укрепляет позиции оппонентов.

Наблюдаемые сегодня бои с переменным успехом предельно четко определяют диспозицию противостояния противников, для которых Старая площадь по-прежнему остается пока спорной территорией. Поэтому главные бои за привилегию быть первым на политическом поле Кыргызстана конечно впереди.

Более того, парадокс случившегося столкновения интересов заключается в том, что наряду с революционным опытом «мартовцев» (который сегодня служит для «январцев» прекрасным практическим руководством к действию), продолжающаяся нескончаемая череда стратегических просчетов и ошибок является еще одним эффективным стимулом и основанием для оппозиции к продолжению публично-политической полемики по вопросу легитимности нынешней власти в фарватере обсуждения идеи

парламентской республики. С этой точки зрения, крайне пристальное любопытство вызывает неоднозначная позиция президента, которая была им озвучена в интервью российскому «Коммерсанту» в начале прошлой недели. В этом интервью глава страны на вопрос о возможности роспуска парламента ответил дословно следующее: «Можно было распустить. Это можно сделать и сейчас. Но я твердо убежден, что я не должен этого делать. Да, мне с ними трудно. Но считаю, что определенный перелом уже произошел. И это должны показать выборы нового спикера».

Однако парламентский понедельник показал совершенно обратную (скорей всего, неожиданную) картинку. Перелом произошел, но не в пользу главы государства. Вопреки расчетам, единого фронта БД + ЖК не получилось. Но брошенных слов уже не вернешь, алгебра политики – наука точная и ошибок не прощает.

Ну а наиболее неприятным последствием бесперспективной стычки президентской команды и парламента стал тот факт, что время достижения пропрезидентского компромисса теперь уже утеряно. При этом авторы разгрома парламентской оппозиции перешли в ранг одиозных фигур, присутствие которых в обойме управленцев БД является политическим раздражителем и наводит негативную тень на имидж президента. Сложившаяся патовая ситуация вокруг него явно склоняет к выводу, что единственным верным решением выхода из создавшегося положения является движение к компромиссу путем значительных уступок оппонентам. Цена этих уступок теперь уже будет в недалеком будущем измеряться конкретными прерогативами президента. А пока очевидно, что главе государства необходимо принять заявления об отставке ряда высокопоставленных администраторов БД, которые не оправдали возложенного доверия, заведя процесс политического урегулирования в глухой тупик. Наверное, пора вспомнить великого римского историка и мыслителя Тацита:

«Мудрость в политике измеряется не днем сегодняшним, а временем истории государства и будущим ушедших дней героев прошлого. Отставка командира в букве тактической науки римской субординации войны классически трактуется как шаг назад или

позиционным поражением, но традиционализм в гармонике с дальновидностью через собственные потери в стратегии может быть победой мысли философии новейшей истории государственности народа и собственного «Я». Отступление во имя справедливости не шаг к поражению, а шаг к будущему миру. История земной цивилизации уже измерила цену пирровой победе и покорению целых континентов титанами воинствующего ума сквозь века. Все это было. Но время условий выбора пути в наступающее утро изменчиво и субъективное восприятие много-всемерности политики утверждения «Я» констатация в парадигме момента постижения призма истины величина непостоянная и весьма игривая. Победители имеют свойство меняться местами с побежденными, ибо и рабы могут восстать из пепла Помпеи. Цели творцов дня будущего по хронике постижения предзнаменований великими мыслителями должны быть достойны времени и помыслам народа живущего в едином стремлении быть завтра в детях своих».

Сыргак АБДЫЛДАЕВ,  
политический обозреватель «ОР»