

[03.04.2002] Из статьи

В. Сергиенко «Закономерный ИТОГ»

То, что произошло 17–18 марта в Аксыйском районе Джалал-Абадской области Киргизской Республики, можно считать закономерным итогом развития центральноазиатской модели демократии...

...Существенным представляется ответ на вопрос: почему это могло произойти и почему это произошло именно в Киргизии – государстве, во главе которого вот уже десять лет, по оценке всех «устроителей» демократии в регионе, стоит «самый демократичный» президент на постсоветском пространстве?..

Аскар Акаев не был оригиналом в культивировании демократии в Киргизии. Как и большинство постсоветских лидеров, он, взяв за основу пропагандируемую западными демократиями модель, искренне верил, что она сможет работать в условиях республики. Однако, как и все остальные, он, образно говоря, наступил на те же грабли, забыв учесть традиционную специфику киргизского общества и те особенности сознания и поведения, которые сложились в период советского прошлого...

...Подразумевалось, что кыргызстанцы, как в своей основной массе, так и в особенности в части политической элиты созрели для демократических преобразований. То обстоятельство, что демократия благо лишь тогда, когда она соответствует политической культуре и менталитету народа, имеет необходимые экономические и социальные предпосылки, просто игнорировалось...

...В условиях, когда игра ведется без правил, а как власть, так и оппозиция власти находятся на иждивении заокеанского дяди, трудно предполагать доминанту государственного мышления. В силу вступает иной принцип, при котором доступ к властным ресурсам автоматически обеспечивает и доступ к ресурсам материальным. И здесь уже не до сантиментов о благе народном. Главная задача – удержаться в руководящем кресле. Причем любыми путями.

В условиях восточного общества (а Киргизия именно таковым и является) на все это накладываются еще и традиционные формы организации восточного социума. В результате возникают

симбиозные и гибридные по своей сути институты, не имеющие к демократическим ни малейшего отношения...

...Дилемма Аскара Акаева в том и состоит, что, искренно желая прослыть демократом, он не мог им стать в силу специфики киргизского общества. Но, обремененный демократическими обязательствами, в том числе и перед западными донорами Киргизии, он не может себе позволить действовать и в стиле авторитарного руководителя.

Трагедия Киргизии и одна из причин, приведших к печальным событиям в Аксыйском районе, заключается в том, что Аскар Акаев являет собой типичный образчик руководителя, пытающегося усидеть на двух стульях одновременно. Именно это обстоятельство привело к аморфности как самой власти, так и оппозиции, а вслед за этим – к возрождению традиционных форм организации киргизского общества со всеми вытекающими отсюда последствиями для демократического транзита в Киргизии...

Состояние экономики и коррупция в высших эшелонах власти – та питательная среда, в которой ростки политического экстремизма чувствуют себя лучше всего...

Особенность Киргизии заключается в том, что она чисто географически разделена на два региона: Юг и Север, культурно-экономическая и политическая связь между которыми всегда сильно ограничивалась.. Хозяйственный уклад, торгово-экономические и политические отношения, а также менталитет жителей юга формировался вокруг Ферганской долины, а жителей севера – вокруг Чуйской, которые и сегодня весьма разнятся между собой.

Но основная проблема заключается в том, что на базе этого регионализма вполне естественно культивировалось другое явление – клановость, играющая ключевую роль в государственном управлении Киргизии. В настоящее время власть в республике представлена в основном северянами, в то время как основные проблемы Киргизии сосредоточены в ее южных регионах...

Еще больше проблем создало ускоренное введение в Киргизии местного самоуправления. Прошедшие 16 декабря 2001 года выборы глав айыл окмоту – сельских управ, органов местного самоуправления отчетливо продемонстрировали тенденции

трайбализма...

...Но основные опасности подстерегают Киргизию впереди. Доминанта кланового и регионального деления, сопряженная с отсутствием реальных социально-экономических оснований для формирования гражданского общества, делает демократическую перспективу развития данного государства нереальной. И власть, хочет она того или нет, ради сохранения как государства, так и самой себя будет вынуждена эволюционировать в ином направлении. Для Киргизии, являющейся в глазах Запада «витриной демократии» в Центральной Азии, это равносильно подписанию себе смертного приговора...

При всем реформаторстве Аскара Акаева ждать кардинальных изменений в будущем практически безнадежно. И главная причина заключается в том, что сам Аскар Акаев практически не контролирует ситуацию. Сегодня все козыри находятся не на руках у президента, а у его окружения или оппозиции, которая, даже не предлагая ничего кардинально нового, вполне успешно может играть только на промахах режима...

...Сегодня между представителями различных движений, противостоящих властям, начинается конфликт по поводу возможных, пусть временных, но преемников сегодняшней власти. Создается впечатление, что представители многочисленных движений внутри киргизской оппозиции, не имея четкой программы построения будущего Киргизии, просто стремятся к захвату власти. Главное, кто сегодня больше «отличится» перед народом.

Но киргизская оппозиция может тревожить правящую элиту меньше всего. Есть проблемы серьезнее, и связаны они с тем же регионализмом и усилением в Киргизии деятельности экстремистских группировок, в том числе и из числа «гастролеров» из конфликтных регионов СНГ и государств ближнего окружения.

Не лучшим образом дело обстоит и в области контроля со стороны государства за деятельностью религиозных организаций... Не меньшую головную боль представляют и заезжие «гастролеры» из Синьцзяна, Чечни, Таджикистана и других «горячих точек». Открыв свои границы, Киргизия тем самым не только осложнила отношения с соседями по региону, но и стала идеальным местом для сосредоточения в ней разного рода экстремистов и

миссионеров...

...Приняв решение об освобождении Бекназарова и задержанных во время бунта из под стражи, власть тем самым продемонстрировала не только свою слабость, но и непоследовательность. А пойдя на поводу толпы, создал весьма опасный для будущего прецедент.

Регионально-клановое деление в Киргизии...

Северная Киргизия (наиболее влиятельные роды: Сары Багыш, Кушчу, Солто, Тынай, Саяк, Бугу, Сару). Чуй-Кеминский клан во власти представлен родом Сары Багыш. Представители этого рода проживают в Кеминском районе Чуйской области, а также в Кочкорском, Тянь-Шаньском и Ат-Башинском районах Нарынской области. Наиболее влиятельные представители: Аскар Акаев, Болот Джанузаков, Темирбек Акматалиев, Чолпон Баекова. Сферы влияния: первые лица государства и ближайшее окружение Аскара Акаева.

Таласский клан во власти представлен родами Кушчу и Сару. Наиболее влиятельные представители: Майрам Акаева, Чингиз Айтматов, Аскар Айтматов, Тойчубек Касымов, Кемельбек Нанаев, Дастан Сарыгулов, Аскар Сарыгулов, Аманбек Карыпкулов, Алтай Борубаев, Данияр Усенов, Жалгап Казакбаев. Сферы влияния: масс-медиа, банковская сфера, правоохранительные органы, бизнес-элита, ближайшее окружение Майрам Акаевой.

Чуйский клан во власти представлен родами Солто и Тынай. Наиболее влиятельные представители: Мисир Аширкулов, Ильяс Бекболотов, Чубак Абышкаев, Кубат Кожоналиев, Феликс Кулов. Сферы влияния: органы прокуратуры, Совет безопасности, ближайшее окружение Мисира Аширкулова.

Нарынский клан во власти представлен родами Сары Багыш, Саяк. Наиболее влиятельные представители: Турдакун Усубалиев, Таштемир Айтбаев (оба относятся к нарынской ветви рода Сары Багыш), Накен Касиев, Аскар Салымбеков. Сферы влияния: губернаторы областей, политическая элита среднего звена.

Иссык-кульский клан во власти представлен родом Бугу. Наиболее влиятельные представители: Жумагул Сооданбеков, Муратбек Иманалиев, Толобек Омуралиев, Султан Урманаев, Сулайман Иманбаев. Сферы влияния: губернаторы областей, МИД, наука, культура, искусство.

Южная Киргизия (две группы с самоназванием Ичкилик и Отуз Уул. Ичкилики проживают на территории Ошской и Баткенской областей и частично в Джалал-Абадской области, рода Отуз Уул – на территории Джалал-Абадской области и частично на территории Ошской).

Ичкилик. В политической элите представлены немного больше, нежели выходцы из рода Отуз Уул. Наиболее влиятельные представители: Исхак Раззаков, Абсамат Масалиев, Омурбек Текебаев (все трое сегодня не во властных структурах), Курманбек Бакиев, Адахам Мадумаров, Абдыганы Эркебаев, Мамата Айбалаева, Кубанычбек Жумалиев (все являются выдвиженцами Аскара Акаева и так или иначе связаны с ним по его работе в Академии наук). По данным Интернет-газеты «Gazeta. Kg».

«Континент», 3 апреля 2002 г.