

Любопытно, что образованная элита на Ближнем Востоке не скрывает своей надежды на то, что после смены Саддама Хусейна американцы постараются создать из Ирака что-то вроде образцового государства в регионе. Народ в целом также признает, что этот режим бесчеловечен и должен уйти, тем не менее он сомневается относительно искренности намерений Вашингтона. Почему все-таки выбрали именно Хусейна? Ведь в регионе полным-полно других репрессивных режимов?

Многих раздражает и политика двойных стандартов, применяемых США в отношении Израиля и арабских стран. Израиль, как известно, тоже обладает оружием массового поражения и не ставит ни во что резолюции ООН чуть ли не с первых лет своего основания, тем не менее США всегда поддерживали и будут поддерживать это маленькое, но могущественное государство. Кстати, авторитет иракского диктатора в значительной мере объясняется именно его ярко выраженной антиизраильской позицией. Не секрет, что многие арабы видят в нем именно того лидера, кто сможет сплотить арабскую нацию в борьбе с Израилем.

Ясно только одно, что **война в Ираке** всколыхнула общественное сознание на Ближнем Востоке и во всем мире, затронув всех за живое.

Позитивным моментом можно считать тот факт, что диктаторы и лидеры, склонные к авторитаризму, почувствовали себя не совсем уютно. Президент Египта Хосни Мубарак уже объявил о решении принять серию постановлений и указов, которые приведут к ослаблению правительственных силовых структур. Также о начале реформ объявил крон-принц Саудовской Аравии Абдуллах. «Честно говоря, мы предпочли бы быть атакованными ракетами Джефферсоновской демократии, чем иметь дело со «скадами» и другими ракетами», – заявил недавно в связи с этим министр иностранных дел Саудовской Аравии Сауд Аль Файзал.

В Кыргызстане же, информационное поле которого находится под полным контролем российских СМИ, правительственная элита страны с присущей ей «скромностью» пока еще не отождествляет себя с авторитарными режимами. Она выступает против войны с позиции недовольных европейских держав и России, у которой,

как известно, есть и свои нефтяные интересы на Ближнем Востоке, и свои двойные стандарты по отношению к проблемам войны и мира – у себя и за рубежом.

И наше правительство стремится извлечь из создавшегося международного положения максимум выгод для себя.

Проправительственные общественные организации провели на прошлой неделе митинг протеста против войны в Ираке в центре Бишкека, в котором приняли участие около тысячи человек. Правительство Кыргызстана, давая санкцию на эту акцию (а в Кыргызстане выдача подобных разрешений, особенно в столице, возможна только с одобрения верхов), как бы дают понять США, что мы тоже не лыком шиты. «Мы, конечно же, зависим от ваших кредитов и грантов, будем и дальше работать вместе и ожидать вашей экономической помощи, однако не требуйте от нас невозможного, прежде всего проведения политических реформ, соблюдения прав человека и основных свобод». Говоря проще, не критикуйте нас излишне за нарушения, а вместо этого давайте сотрудничать: выдавайте молча новые займы и кредиты.

Как это уже и было в недавнем прошлом, предоставление аэропорта «Манас» странам **антитеррористической коалиции** позволило нашему руководству эффективно использовать его в качестве своего рода инструмента давления на западные страны, и в первую очередь США, в вопросах, касающихся внутренней политики. События же в Ираке и сильная антивоенная позиция России, Франции и Германии, похоже, дают дополнительные козыри для маневрирования отечественных режимов, так же склонных к авторитаризму, как и в большинстве ближневосточных стран.

Спору нет, в большой политике применение двойных стандартов – обычное дело. Однако этого ни в коем случае нельзя допускать, по словам Топчубека Тургуналиева, в демократическом и правозащитном движении Кыргызстана. Диктаторские антинародные режимы, подобные правлению Саддама Хусейна, должны быть устранены. И американцы и англичане выступают в этой войне от лица 35 стран ООН. И всякие ссылки на то, что руководство Ирака послушно следует постановлениям ООН и не располагает оружием массового поражения (ОМП), лицемерны и надуманны в своей основе. Так как на протяжении уже десяти лет Саддам

Хусейн отказывается следовать резолюциям ООН о полном разоружении и уже дважды успел применить химическое ОМП – в войне с Ираном и Кувейтом. Поэтому всякая попытка хоть как-то поддержать или оправдать этого агрессора и диктатора бесчеловечна по своей сути и может принести лишь новые беды и страдания, в первую очередь самому иракскому народу.

– Это совершенно несправедливо, – говорит Топчубек Тургуналиев, – когда в разразившейся войне обвиняют США и Англию и 35 других стран, принимающих участие в военных действиях на Ближнем Востоке. Если бы такие ключевые игроки на европейском континенте, как Франция, Германия и Россия, в свое время настойчивее выступали за то, чтобы Ирак следовал резолюциям ООН, войну можно было бы предотвратить и Саддам Хусейн не только остановил бы геноцид своего народа и перестал угрожать своим соседям, но и прекратил свои опыты по воспроизводству ОМП и пошел на полное разоружение. Однако в силу того, что именно Россия и Франция долгое время являлись главными поставщиками военной техники и технологий Ираку, мирное решение этой проблемы было заблокировано.

Примерно такого же мнения о событиях на Ближнем Востоке придерживается и президент Коалиции «За демократию и гражданское общество в Кыргызстане» Эдил Байсалов, который выступил с осуждением антивоенной истерии в отечественной и российской прессе. «Если наступает новый миропорядок, то в этом новом мире всем, в том числе и старой высокомерной Европе, сидящей на нефтяной игле России, «бедному, но честному» Кыргызстану, – всем придется занимать свое новое место. Время требует прагматического и всесторонне взвешенного подхода. В том числе и от правозащитного сообщества. Не стоит лить воду на мельницу тех, кто твердит о конце Америки как всемирного защитника прав человека. Надо дать Америке время – и своими действиями, а не словами, в том числе и в Ираке, она докажет свою приверженность демократическим ценностям».

В то же время его заместитель по Коалиции Михаил Корсунский придерживается прямо противоположного мнения, считая акцию США варварской и лицемерной, достойной осуждения международным судом, не уступая по части выдачи хлестких эпитетов и гневных тирад в адрес Джорджа Буша и всего американского народа нашей

истинной коммунистке Кларе Ажыбековой.

С петицией, осуждающей действия США и Англии, обратились к сенаторам и конгрессменам Америки такие видные правозащитники, как Наталья Аблова, Асия Сасыкбаева, Толекан Исмаилова, Турсунбек Акун и другие, проведя пикет у здания Посольства США в Кыргызстане.

«ЦентрАзия», 5 апреля 2003