

## лицензировании... туризма

Мнение экспертов

Из интервью Йен Клейтора, директора туристической фирмы «Небесные горы»:

...Что касается лицензирования, то закон «О лицензировании» и правила его исполнения четко определяют, где требуется лицензия. В законе охватываются вопросы контроля над государственной монополией, обеспечения здоровья и безопасности граждан, охраны окружающей среды, охрана интересов государства и его безопасности. **Туризм** – не монополярная индустрия и поэтому данное положение к нему не относится. Существуют другие положения в законе «О туризме» и в соответствующих разделах законодательства Кыргызской Республики – таких, как «Здоровье и Безопасность» и охрана окружающей среды. Ни один из этих законов не дает значительного основания для введения системы лицензирования в области туризма.

...**Лицензирование** создает «административный барьер», так как является разрешением на осуществление какой-либо деятельности. Без лицензии любая деятельность любой организации незаконна. Таким образом, тот, кто захочет открыть туристическую фирму, должен получить лицензию. Поэтому – это барьер.

...До 2001 г. существовало лицензирование «туристической деятельности», но оно было отменено и больше не существует. Введение новой системы лицензирования создает новый барьер, и это нарушение Указа о моратории. Вопрос о моратории важный, но не решающий, когда дело касается лицензирования туристической деятельности. Решающим является вопрос – необходимо ли лицензирование в этой стране вообще... Наличие моратория может временно приостановить спор. Как только мораторий будет отменен, вновь может быть поднят вопрос о введении лицензирования.

С другой стороны, вопрос о введении лицензирования туристической деятельности является ключевым и в рассмотрении процесса Инвестиционной матрицы в целом. Если лицензирование будет внесено, несмотря на мораторий, то возникнет вопрос – насколько правительство последовательно в своих действиях. Один из элементов изначальной матрицы состоял в том, что если какой-то барьер устраняется, то больше его не вводят. Если же вводят, то должна быть представлена к тому убедительная причина...

Из интервью С.Пышненко, руководителя туристической компании «Asian Stars»:

...Я считаю, что Госкомитет по туризму нужно реорганизовать в Госкомитет по спортивному туризму, спорту и молодежной политике. То есть оставить ему только дотационные функции. А коммерческий туризм перевести в экономические блоки Министерства... Нынешний Госкомитет не может решить, что же ему делать с коммерческим туризмом. Лицензирование – это разрешение; мы уже получили одно разрешение от государства на право заниматься этой деятельностью. Последствия я вижу только отрицательные...

Из интервью М.Мухамедзиева, менеджера ООО туристическая компания «Муза»:

...В последнее время мы наблюдали положительные тенденции в работе Госкомтуризма, спорта и молодежной политики, но все же остаётся много нерешённых проблем. Для решения их требуется вмешательство этого комитета, как органа, призванного создавать благоприятную среду для развития **туристической отрасли**. Пока ещё слабо решаются проблемы взаимодействия туристического бизнеса и госструктур, так или иначе влияющих на развитие туризма в Кыргызстане. Нет важного понимания у некоторых чиновников – того же МИДа, МВД, местных органов самоуправления и др. структур. Разъяснением пользы туризма для развития нашей экономики, а также налаживанием связей между

туротраслью и госструктурами должен заниматься **Госкомтурспорта**.

...Лицензирование, я считаю, – лишний и вредный для туризма инструмент госрегулирования, который может негативно повлиять на развитие отрасли. Это очередной административный барьер, который может стать непреодолимым препятствием, как для молодых компаний, так и для потенциальных зарубежных инвесторов... Введение лицензирования нарушает продлённый Президентом страны мораторий на установление административных барьеров...

«Общественный рейтинг», 8 мая 2003