

[11.04.2002] Страны СНГ: социально-экономические итоги десятилетия

- Валовой внутренний продукт сократился во всех странах Содружества
- Сохраняются большие экономические различия между странами
- Ни в одной стране среднемесячная зарплата не превышает 100 долларов
- Пенсии в большинстве стран составляют от одной до двух пятых зарплаты
- От 20% до 45% населения находится за чертой бедности

...За 90-е годы – годы реформ – валовой внутренний продукт сократился во всех странах-участницах СНГ. В 2000 г., по сравнению с 1991 г., наиболее значительно ВВП снизился в Таджикистане, Молдавии, Грузии и Украине – на 52-59%, в Азербайджане – на 40%, в России – на 31%, Киргизии – на 28%. В Армении, Казахстане и Белоруссии снижение объемов ВВП было в пределах 10-23%, а Узбекистан почти вышел на уровень 1991 г. – 99%.

Еще большим был «провал» промышленного производства. В целом по Содружеству его уровень в 2000 г. составил 60% от уровня 1991 г. (по ВВП – 67.2%). Выпуск промышленной продукции сильнее всего сократился в Грузии, составив в 2000 г. всего 24% от уровня 1991 г., в Азербайджане – 35%, Молдавии – 38%, Таджикистане – 42%, Киргизии – 51%, Армении – 56%. В России, Украине и Казахстане снижение объемов промышленного производства было на уровне среднего значения по Содружеству.

Наиболее устойчивой к потрясениям оказалась промышленность Белоруссии и Узбекистана, т.е. тех стран, где государство сохраняет контроль над значительной частью крупных промышленных предприятий. В 2000 г. уровень промышленного производства в них превысил уровень 1991 г. на 2% и 23% соответственно.

Сельское хозяйство не было подвержено таким резким перепадам. Наибольшее снижение выпуска сельскохозяйственной продукции пришлось на кризисный 1998 г. – до 63% от уровня 1991 г. Но затем наметился некоторый подъем, в 2000 г. уровень производства сельскохозяйственной продукции повысился до 68% от уровня 1991 г. Наибольшее отставание от уровня 1991 г. сохраняется в Молдавии (56%), на Украине (61%), в Азербайджане (64%), России (65%). В Армении и Киргизии объемы выпуска продукции сельского хозяйства увеличились на 12% и 2% соответственно, что в определенной степени обусловлено активным развитием в этих странах мелкотоварного производства и фермерских хозяйств.

После кризиса 1998 г. наметилось оживление экономического развития стран СНГ, особенно заметное в 2000 г. ВВП в целом по Содружеству увеличился на 7.8% (на 4.6% – в 1999 г.). Подъем произошел практически во всех государствах-членах СНГ, особенно заметным он был в Азербайджане – на 11.1%, Казахстане – на 9.6%, России и Таджикистане – на 8.3%. Опережающими темпами росло промышленное производство: в Казахстане – на 14.6%, Украине – на 12.4%, Грузии – на 10.8%, Таджикистане – на 9.9%, России – на 9%. Сельскохозяйственное производство в среднем по СНГ увеличилось на 6%, Таджикистане – на 12%, Украине – на 10%, Белоруссии – на 9%, России – на 7%. В большинстве стран Содружества в 2000 г. выросли объемы перевозок грузов предприятиями транспорта. Во всех странах СНГ за исключением Таджикистана увеличился розничный товарооборот.

...Объем ВВП на душу населения в 2000 г. был выше среднего значения по СНГ лишь в трех странах – Белоруссии, Казахстане и России, в остальных девяти он значительно ниже, а в Таджикистане составил всего 19%. Аналогичная картина по промышленности: здесь впереди Россия – 141%, а в конце ряда – Таджикистан – 14%, Армения – 18%, Грузия – 22% от среднего уровня по СНГ.

По производству продукции сельского хозяйства на душу населения дифференциация не столь значительна: лишь две страны – Белоруссия и Грузия – в 2000 г. имели показатель выше среднего значения по СНГ. В России в 2000 г. объем сельскохозяйственного производства почти приблизился к

среднему показателю по Содружеству, составив 98%. В семи странах: Азербайджане, Армении, Казахстане, Киргизии, Молдавии, Таджикистане, Украине – выпуск продукции сельского хозяйства на душу населения в 2000 г. был ниже, чем в 1991.

Дифференциация стран СНГ по основным экономическим показателям корреспондирует с таким обобщающим индикатором, применяемым в международных сопоставлениях, как ВВП на душу населения, исчисленный по паритетам покупательной способности национальных валют к доллару США. Разрыв между странами по этому показателю составил в 1999 году 6.7 раза.

Разумеется, степень достоверности приводимых экономических показателей во многом зависит от степени учета официальной статистикой теневых экономических процессов. Известно, что доходы населения, заработная плата в официальных публикациях приводятся без учета наличия теневого сектора экономики и доходов, с ним связанных. Степень развития теневой экономики и теневой занятости в отдельных странах Содружества существенно разнится, и это следует учитывать при интерпретации межстрановых сопоставлений социально-экономического развития.

...За годы реформ резко возросли различия между государствами СНГ по основным социальным показателям, прежде всего по оплате труда. Если в 1991 г. разрыв между странами с самой низкой и самой высокой среднемесячной заработной платой составлял всего 1.7 раза, то в 1997 г. он достиг максимума – 19-кратного размера. После кризиса 1998 г. дифференциация сжалась до 10 раз, главным образом из-за того, что в России заработная плата в 1999 г. снизилась на 2/3, составив \$61.8 против \$164.3 в 1997 г. По этому показателю Россия пропустила вперед Казахстан (\$90.6) и Белоруссию (\$70.8).

...Ни в одной стране СНГ уровень заработной платы не превышает \$100 в месяц, что ниже порога, по которому ООН относит страны к бедным.

Динамика и дифференциация заработной платы по странам СНГ отражает негативные процессы в экономике, сдерживает развитие рыночных отношений из-за низкой цены рабочей силы. Уменьшение региональных разрывов в оплате труда вследствие резкого ее

снижения произошло прежде всего в России. Такая ситуация сдерживает межгосударственную миграцию рабочей силы, ее профессиональную и социальную мобильность. Выравнивание социально-экономических показателей предполагает подтягивание стран с низким уровнем этих показателей до стран, имеющих более высокие показатели. Излишняя «сжатость» дифференциации в оплате труда снижает ее стимулирующую роль, нивелирует оценку высококвалифицированного труда. Дифференциация уровней зарплаты – необходимое условие поддержания «давления» на рынке труда и достижения сбалансированности спроса и предложения на рабочую силу.

Анализ размеров и динамики заработной платы в странах СНГ позволяет констатировать, что нынешний уровень оплаты труда чрезмерно занижен.

...Отраслевая дифференциация заработной платы повсеместно характеризуется более высоким ее уровнем в промышленности, строительстве, на транспорте – по сравнению со здравоохранением, наукой, образованием, культурой и искусством.

...Высокий уровень оплаты и ставка на более квалифицированный труд в прогрессивных промышленных отраслях, в совместных предприятиях и банковско-финансовой сфере создают положительные стимулы для привлечения квалифицированных работников в эти виды деятельности. Одновременно формируется и соответствующая мотивация у молодежи.

...Крайне низкими, не обеспечивающими прожиточного минимума остаются и размеры пенсий. Средний размер пенсии в долларовом исчислении за 1994-2000 гг. увеличился в пяти странах СНГ: в Азербайджане – в 7.1 раза, Белоруссии – в 3.4 раза, Армении – в 2.4 раза, в Казахстане и на Украине – в 1.5 раза. В Киргизии, Молдавии, России пенсия уменьшилась. Более объективная картина складывается при сравнении размеров пенсии и заработной платы. Средний размер пенсии в СНГ варьируется от 19% до 42% среднемесячной заработной платы. Покупательная способность пенсий в большинстве стран поддерживается периодическими индексациями и компенсационными выплатами, но в целом имеет устойчивую тенденцию к снижению.

...Данных о размерах заработной платы, пенсий, пособий недостаточно для того, чтобы судить об уровне жизни населения стран СНГ. Для сопоставления нужны показатели, отражающие прожиточный минимум, размер потребительской корзины. К сожалению, по странам СНГ эти данные либо отсутствуют, либо недостоверны и несопоставимы. Нами использованы материалы министерств труда и социальной защиты населения некоторых стран СНГ. Анализ указанных материалов, при всей осторожности их использования, позволяет сделать вывод, что в некоторых странах СНГ – Молдавии, Таджикистане – уровень средней заработной платы, среднего размера пенсий и денежных доходов на душу населения в несколько раз меньше прожиточного минимума, пенсия отстает от него в 8-10 раз. В Белоруссии, Казахстане, России положение лучше, однако и здесь средний размер пенсии дотягивает до уровня прожиточного минимума только в Казахстане, а в Белоруссии составляет 79%, в России – 51%.

...Идет сильнейшее расслоение общества. В странах Содружества за чертой бедности находится от 20 до 45% населения. В России удельный вес бедного населения достиг максимума 41.2% в I квартале 2000 года, затем, к концу года, эта доля несколько сократилась, но все равно остается высокой. Аналогичный показатель в Белоруссии равен 44.4%, в Казахстане – 36.4%.

...Значительная прослойка бедных и беднейших слоев населения в странах СНГ сохраняется из-за крайне низкого уровня минимальной заработной платы. Установленный размер минимальной заработной платы от средней ее номинальной величины в 2000 г. составлял в России и Таджикистане 5.2%, Киргизии – 7.7%, Молдавии – 3.8%, Белоруссии – 4.7%, выше в Казахстане – 18.8%, Украине – 45.8%.

Ущемление прав работающих связано с задержкой выплаты заработной платы. Правительства стран СНГ принимают меры по устранению этого социального зла. В 2000 г. задолженность по заработной плате уменьшилась в Белоруссии на 72%, России – на 29%, Киргизии – на 24%, Молдавии – на 13%. Однако невыплаты сохраняются, особенно в бюджетной сфере и продолжают осложнять

и без того тяжелое положение населения.

Рост цен на товары вынуждает население более активно использовать личные подсобные хозяйства для удовлетворения потребности в продуктах питания и их реализации. В 1999 г. доля денежных поступлений от реализации сельскохозяйственной продукции в Грузии составила 20%, Киргизии – 19%, Таджикистане – 24%, Туркменистане – 9%.

В связи с падением покупательной способности населения изменяется структура потребления. По данным выборочных обследований, за 90-е годы во всех странах СНГ значительно возросла доля расходов на продукты питания.

В 1991 г. в трех бывших союзных республиках – Белоруссии, Молдавии и России – расходы на питание составляли примерно треть всех потребительских расходов, в шести – от 41 до 49% и только в Азербайджане, Армении и Грузии они превысили 50%. В 2000 г. уже в большинстве стран (в 8 из 12) доля расходов на питание превысила половину всех расходов (исключение составляют Грузия, Казахстан, Молдавия и Россия), а в Азербайджане и Таджикистане она достигла почти трех четвертей потребительских расходов. Особенно резко возросла доля расходов на питание в 2000 г. на Украине, достигнув 64.2% против 60.2% в предыдущем году.

В этих условиях население стран СНГ вынуждено все меньше средств расходовать на непродовольственные товары.

...В течение 90-х годов во всех странах СНГ увеличился удельный вес расходов на оплату услуг, причем в ряде стран в 2-3 раза. Однако этот рост свидетельствует прежде всего не о расширении ассортимента и улучшении качества этих услуг, а об увеличении в первую очередь цен и тарифов.

Рост цен на платные услуги в Белоруссии, Казахстане, Киргизии и России отставал от роста цен на товары в целом, а в Молдавии и на Украине, напротив, опережал рост цен на продовольственные и непродовольственные товары. Во всех государствах Содружества, кроме Азербайджана, подорожали бытовые услуги, особенно значителен – в 2.7 раза – этот рост в

Белоруссии. В ряде государств СНГ увеличилась стоимость проезда в общественном транспорте: в Азербайджане, Казахстане, Молдавии – на 4-13%, Киргизии, России и Таджикистане – на 32-34%, в Белоруссии – в 1.7 раза. Возросла плата за пребывание детей в дошкольных учреждениях: в Казахстане, Киргизии и России – на 26-30%, Армении – в 1.7 раза, Белоруссии – в 2.9 раза. В 2000 г. эта тенденция в большинстве стран сохранилась.

Снижается качество питания большинства населения, уменьшается потребление высококалорийных продуктов.

...Потребление молока и молочных продуктов в расчете на одного человека сократилось в Армении на 69%, Молдавии – на 44%, Украине – на 39%, России – на 37%, Казахстане – на 31%, Белоруссии – на 29%.

В России, Молдавии и на Украине сократилось также потребление овощей, плодов и ягод.

Одновременно со снижением потребления высококалорийных продуктов сохранилось на прежнем высоком уровне потребление населением картофеля и хлебопродуктов: от 110 кг на душу в Белоруссии до 158 кг в Азербайджане.

<http://www.polit.ru/documents/479533.html>

Полит.ру, 11 апреля 2002 г.