

[13.01.2003] Отечественный спирт с судебным привкусом

Существуют или нет проблемы в **алкогольной отрасли** – судам ответить на этот вопрос не под силу. Однако ситуация, сложившаяся в ней, похоже, в нашем государстве не озадачивает никого... кроме судов.

Газета «Моя столица» в серии своих публикаций подняла, на наш взгляд, очень важную для государства тему: каково положение дел в отрасли по производству, хранению и реализации спирта и алкогольной продукции. Если не говорить о том, что под монополией государства скрываются чьи-то частные интересы, тогда следует сказать хотя бы так: сегодня фактически никто от имени закона не контролирует и не анализирует ее деятельность, хотя формально контролеров больше чем достаточно – еще существует ГАК «Кыргызалко» и уже существует Госинспекция по контролю за производством, хранением и реализацией спирта и алкогольной продукции при правительстве КР. Но истинное положение дел в отрасли не знает никто, кроме очень ограниченного круга лиц. Складывается впечатление, что оно никого особенно и не волнует... Но почему такое возможно в то время, когда государство испытывает большие бюджетные трудности? И как такое может быть, если для становления и укрепления этой отрасли был написан специальный закон?

Газета, едва обозначив эту непростую тему, вынуждена была сесть на скамью подсудимых. **«Спиртовые иски»** обложили ее со всех сторон. Первое решение первым судом уже принято: газета должна извиниться, напечатать опровержение и выплатить штрафы обиженному. И знаете, в чем ее вина? В том, что она, представив суду неопровержимые доказательства, опираясь на ГОСТ, написала, в частности, что спирт «люкс» никак нельзя произвести из фуражной пшеницы, которую означенный завод в огромных количествах закупает в Казахстане. Но если это невозможно ни в какой иной стране, то в нашей, оказывается, могут быть другие варианты. И таких особых вариантов в наших «спиртовых делах» почему-то великое множество. Но на их огласку наложено «табу». Знает ли об этом парламент?

...До начала действия Закона о госмонополии республика производила столько спирта, сколько нужно было ей самой и сколько нам было выгодно экспортировать – до 3000000 гекалитров спирта в год. Сейчас **Кара–Балтинский спиртзавод** не то подобрался, не то еще только подбирается к цифре 1000000 гекалитров. То есть налицо резкое падение выпуска продукции. Какие причины поспособствовали этому? А нет никаких причин. Базовое производство спиртзавода осталось прежним, более того, продолжает совершенствоваться, во всяком случае, построена еще одна колонна, затрачены на реконструкцию еще какие-то средства, о чем сам завод отрапортовал в официальных СМИ... Все дело, скорее всего, в том, что прежде работали на конечный результат и были подконтрольны государству, а сейчас где-то «по пути» происходит какая-то метаморфоза не то с самим спиртом, не то с его денежными эквивалентами. Соответственно уменьшаются и налоговые отчисления.

Прояснить эту ситуацию газете не под силу. А кому под силу? Почему так получается, что как раз после ввода в действие Закона о монополии произошло резкое снижение поступления доходов от спиртовой отрасли?..

...На выяснение всех этих обстоятельств уйдет уйма времени, однако к пониманию сложившейся в отрасли ситуации мы не приблизимся и на шаг, даже если выяснится, что имярек на самом деле имеет другое образование... Не в этом суть. Она в том, что все главные вопросы этой стратегической отрасли решаются за чьими-то высокими дверями и ни один простой смертный в существующих сегодня обстоятельствах (если только он не враг самому себе) не обнародует вслух ту правду, которую знает. Но как тогда быть?! Разве это – совершенно секретная информация? За «биолога», если понадобится, мы готовы ответить, но кто ответит на главные вопросы? Куда, скажем, ушли многомиллионные неоправданные затраты ГАК «Кыргызалко»? Те же полмиллиона долларов, на которые будто бы был закуплен «воздух» для компьютеров. Неоднократно газета писала о долге ГАК ЦАБСиР в сумме 940 тысяч долларов, о ее кредиторской задолженности в размере 50 миллионов сомов и дебиторской в размере 15 миллионов, но об этом все почему-то молчат. Как и о том, что если в конце 90-х годов **спиртовой (сырьевой) акциз** составлял в

среднем 130 миллионов сомов, то в последующие годы уже только примерно 65 миллионов. Обо всем этом также велась речь в «подсудимых» статьях, но «обсуждать» эти моменты, видимо, истцам не выгодно. А государству?..

...Кто владеет СМИ, тот всегда прав. В общих чертах властям Кыргызстана удалось взять этот принцип на вооружение. Однако, к их великому сожалению, существуют и исключения из правил. Эти «исключения» доставляют очень много хлопот. Неплохо было бы их вовсе не иметь. Но демократический имидж государства предполагает терпимое отношение к инакомыслию. Тогда что же делать, если газета – это не только отражение нашего времени, но и инструмент, который формирует мнения и отношения тысяч людей к политическим институтам и концепциям?! Ах да, ведь любой печатный орган можно припугнуть, если пресса не будет играть по правилам, установленным властными структурами...

...Наше общество живет по двойным стандартам: на поверхности мы декларируем свободу печати, а вторым, основным, слоем идет ее полный антипод. Это давно и хорошо налаженная система, которая помогает властным структурам и волков накормить, и овец сохранить. В который раз подумалось о мудрости американцев, которые в противовес демократической партии имеют республиканскую. Именно это позволяет им не захлебываться словом «демократия», тысячекратно произносимым по поводу и без повода, а реально смотреть на проблемы государства. У нас же сейчас получается так: быть антидемократом (при этом подразумевается, что мы как бы идем не в ногу с властями предрежущими, которые выступают в роли владельцев истинно демократических идей) столь же опасно, сколь опасно было быть антикоммунистом в советские времена...

...Что же все-таки такого «ужасного» понаписала газета, если вдруг все чиновники (правда, вослед за оскорбленным заводом) от алкогольной отрасли вдруг потянулись в суды защищать свои честь и достоинство?..

...Для начала было бы неплохо выяснить, почему закупается фуражная пшеница. Безусловно, спирт можно сделать из любого подручного материала, наши умельцы-самогонщики знают тысячу и один рецепт такого мастерства. Но во всех цивилизованных

странах спирт класса «люкс» изготавливают только из отборной пшеницы. От этого на него и цены высокие. От этого высокие цены и на **ликеро-водочную продукцию**, изготавливаемую из такого спирта. А что мы, потребители, в результате наших местных «новаций» имеем? Водку, которая даже получает грамоты и награды, поскольку как бы изготовлена из спирта... «люкс»! Внешне все выглядит очень пристойно. Мы как бы производим элитные водки и даже имеем награды за них в соседних государствах, скажем, в России или Казахстане. Все прекрасно. О чем шум? Да о том, что из фуражной пшеницы нельзя произвести спирт «люкс» и элитную водку. Давайте тогда называть все вещи своими именами: у нас свой, «особый», спирт «люкс» и своя «особая» же элитная водка... Но пусть об этом знает и потребитель и сам решает – покупать ли ему нашу «особую» или все-таки настоящую особую, но импортную...

Было бы также интересно услышать ответ на вопрос о ценовой политике, существующей в отрасли. Россия покупает зерно по цене 57,55 доллара за тонну, Казахстан – 65,39, Кыргызстан – от 75 до 87, а фирмы, поставляющие зерно на Кара-Балтинский спиртовой завод, – по цене 130 долларов за тонну! Спрашивается, зачем? А главное, какие же чудеса происходят на пути следования зерна из Казахстана в Кыргызстан, если за транспортировку идет 0,41 доллара, за таможенные сборы – 0,13, за хранение 0,21, и даже если включить в список дополнительных затрат НДС (чего не делается на самом деле), то и тогда удорожание произойдет всего на 14 долларов за тонну. Откуда тогда берется дополнительная «наценка», а главное, зачем?! Газета ответа на этот вопрос так и не получила. А если знать, что на заводе в сутки перерабатывается до 85 тонн зерна и помножить их на эту «наценку», то сумма получится более чем внушительная. Куда идут эти деньги из воздуха? Есть очень много вопросов и по цене на спирт...

Людмила Жолмухамедова, ЦентрАзия, 13 января 2003