

# **[13.03.2002] Из материала Е.Мешковой «Экономическая ситуация в странах-партнерах Кыргызстана: вчера, сегодня, завтра»**

В недавние, почти беспроблемные, по сравнению с нынешними, времена, Кыргызстан в составе Союза занимал не последнее, примерно 9-11, место. Имевшимися экономическими достижениями наша республика напрямую была обязана мощным экономическим вливаниям со стороны центра во имя достижения его (центра) конкретных стратегических целей. Тогдашней Москве было необходимо поддерживать в равной степени всех своих членов для сохранения политической и экономической целостности всего гигантского государства.

Промышленность Кыргызстана, за небольшим исключением, была частью узкоспециализированного народнохозяйственного комплекса огромной страны. Сырье, добываемое в недрах, вывозилось полностью для нужд военно-промышленного комплекса союза, а крупные республиканские предприятия могли работать только при условии их почти полного снабжения привозными материалами и комплектующими изделиями. Результат их деятельности тоже полностью вывозился для использования в иных регионах.

В 1991 году Кыргызстан пошел по своему независимому пути, получив в наследство экономику с деформированной структурой, крайне уязвимую и зависимую от центра, с неэффективным механизмом управления. Союзные трансферты в бюджет Кыргызстана в 1991 г. составляли 35,5 % от уровня бюджетных доходов. Имея несамостоятельную экономическую структуру, значительные расходы и непропорциональные трансферты ресурсов в союзные республики, Кыргызстан должен был найти свой путь выхода из создавшейся экономической ситуации для позитивного движения вперед.

Как следствие былой зависимости от союзного центра, в 1991–95 гг. Кыргызстан в своем развитии претерпел сильнейший

экономический кризис. Гигантская инфляция 1992 г., вызванная нестабильностью ситуации, была резко сокращена введением национальной валюты в 1993 году. Затем были годы борьбы с кризисными явлениями в экономическом развитии, и к середине 1997 года казалось, наступил период долгожданного подъема, о чем свидетельствовал постепенный и стабильный рост объема ВВП. Но тут наступил памятный август 1998 г., когда российское правительство отказалось платить долги по внутренним обязательствам во имя сохранения внешней стабильности государства.

И хотя многие кыргызские экономисты наперебой утверждали, что российский обвальный кризис, наступивший после объявления дефолта, никак не отразится на нашем развитии, экономическая стабильность все же дала трещину, хотя и через полгода после российских событий. Курс национальной валюты упал почти вдвое, наступил крах многих банков, обанкротилось множество частных фирм и индивидуальных предпринимателей.

Для преодоления этого, хотя и значительно меньшего по объемам, кризиса, правительством Кыргызстана были предприняты конкретные шаги по укреплению законодательной базы, снижению налогов, стимулированию малого и среднего бизнеса. Постоянно совершенствовались и межгосударственные отношения со странами-партнерами по СНГ и Центрально-Азиатскому региону.

Бесспорно, что за 10 лет суверенитета экономика Кыргызстана претерпела огромные изменения. От патерналистских отношений России, как «старшего брата», с остальными республиками СНГ, не осталось и следа. И если в начале периода обвальной суверенизации Россия вполне обоснованно решила, что она может обойтись без маленького Кыргызстана, то и Кыргызстан попытался обойтись без нее, как и без многих других республик.

Но время показало, что мы все по-прежнему находимся в одной упряжке, называемой ныне пост-советской.

### ***Экономическая ситуация в 2001 году в России, Казахстане, Узбекистане***

Как же развивалась в 2001 г. экономическая ситуация в странах-партнерах Кыргызстана по Центрально-Азиатскому региону и СНГ – России, Казахстане, Узбекистане? Насколько взаимосвязаны экономические показатели Кыргызстана с достижениями ближайших партнеров?

***Россия.*** В настоящее время Россия, как и раньше, продолжает

быть одним из основных по объемам и масштабам экономических партнеров Кыргызстана.

В 2001 г. темпы развития российской экономики заметно снизились по сравнению с 2000 г. Если отслеживать ситуацию с начала 2001 г., в первом квартале инфляция достигла 9%. Такой уровень инфляции – довольно тревожащий фактор. Поскольку Россия продолжает оставаться крупнейшим экспортером нефти, газа и металлов, ожидаемая конъюнктура на это сырье должна была, по прогнозам экспертов, остаться достаточно благоприятной в течение года для своевременного обслуживания внешнего долга, наращивания резервов Центробанка, поддержания профицита госбюджета и текущего счета. В начале 2001 г. предполагалось, что к концу года темпы роста ВВП достигнут 4,0-5,2 % (на уровне 2000 г.), инфляция составит 17-18 %, а доллар США будет стоить 32 российских рубля. За счет чего должен был обеспечиваться рост ВВП? Предполагалось, что основным фактором будет рост частного потребления, поскольку инвестиции в основной капитал уменьшились в 1 квартале на 1,6 %.

Надо особо отметить, что сальдо торгового баланса (разница между ввозом и вывозом) по итогам 2001 г. было положительным, достигнув значительных величин на уровне предыдущего года. Данные за 1 полугодие подтверждали тенденции наметившегося подъема. ВВП России вырос на 5,4 %. Основным источником роста, по данным Минфина РФ, опять выступил внутренний спрос (частное потребление). Расходы потребителей росли, опережая реальные доходы. Это говорит о том, что российское население не стремится к откладыванию и накоплению денег. По мнению экспертов, этот фактор свидетельствует не только о росте уверенности людей в завтрашнем дне, но также и о том, что население, наученное горьким опытом финансовых пирамид и лопнувших банков, не доверяет свои сбережения банкам.

Импорт за первое полугодие увеличился на 18 %, по сравнению с аналогичным периодом 2000 г., но основной причиной роста стало удорожание рубля (на 8,5 %). Экспорт (в основном энергоносителей) вырос на 4,1 % в стоимостном выражении, хотя его объем не увеличился. Сальдо торгового баланса за первую половину года оставалось положительным, сохранялся и профицит федерального бюджета. Инфляция за 6 месяцев составила 12,7 %.

По итогам 9-ти месяцев ВВП вырос на 5,4 %, а по итогам года ожидался прирост в 5,2 %. Причиной его роста продолжал оставаться, кроме внутреннего потребительского, и проявившийся во втором полугодии инвестиционный спрос. Прирост инвестиций в основной капитал составил 7,8 %. Но рост экспорта (в долларах США) составил всего 2,2 %, при предполагаемом его снижении на 2,5 %.

Следует заметить, что в последние годы Россия пришла к неизбежному выводу, что реальный и более скорый эффект в развитии страны такого масштаба может проявиться при ориентации именно на внутренние источники роста, а не на внешние заимствования, поскольку такая ориентация позволяет стране лучше защититься от негативного влияния стагнации в основных мировых экономических центрах. Несмотря на некоторое снижение мировых цен на нефтепродукты в течение 2001 года, в России цены на них до последнего времени оставались достаточно высокими, поэтому, в совокупности с умеренным расходованием бюджетных средств, эти два фактора позволяют удерживать профицит федерального бюджета примерно на уровне 2,5 % ВВП. Именно благодаря этому Россия уже накопила валютный резерв, который, по предварительным расчетам, вполне сможет регулярно обслуживать внешний долг России в 2002-2003 гг.

По итогам 2001 г. рост ВВП достиг 5,3 %, инфляция составила 18,6 %, курс рубля снизился на 7 % (с 28,16 до 30,14 руб. за доллар США), выпуск продукции и услуг базовых отраслей российской экономики увеличился на 5,7 %, промышленное производство – на 4,9 %, сельхозпроизводство – на 7 %, инвестиции в основной капитал выросли на 9 %.

Каковы прогнозы на 2002 год? Предполагается, что динамика экономического роста России сохранится, хотя и меньшими темпами. Рост ВВП в среднем ожидается на уровне 4 %, инфляция – около 15 %, курс рубля к доллару – около 32,4. Возможно сокращение экспорта (на 4,2 %) и увеличение импорта (на 10 %).

**Казахстан.** В начале 2001 г. темпы роста экономики у соседа Кыргызстана были столь же высоки, как и в 2000 г. В сравнении с 1 кв. 2000 г., ВВП вырос на 11 %, объем промышленности увеличился на 11 %, агрокомплекса – на 4,6 %. Экспорт вырос на 9,8 %, зато импорт – на 60 %. Причиной столь быстрого роста импорта стал 28-процентный рост инвестиций в основной капитал. За три первых месяца профицит бюджета составил 12,9 %. Индекс

потребительских цен достиг в начале года 3,2 %. По итогам полугодия высокие темпы сохранились: ВВП вырос на 14 %, промышленное производство – на 13,6 %, инвестиции в основной капитал – на 33,5 %.

На результаты промышленности в основном повлияли успехи добывающей и металлургической отрасли. На 6,7 % выросли денежные доходы населения. Инфляция за полгода составила только 3,7 %, что свидетельствует о жесткой противoinфляционной политике. По истечении 9 месяцев тенденция быстрого роста сохранилась. ВВП вырос на 13,7 %, промышленное производство – на 13,8 %, сельхозпроизводство – на 8,4 %, инвестиции в основной капитал – на 21,6 %. Инфляция не превысила 4 %. Основной причиной роста послужило увеличение объема нефтедобычи, продукции цветной металлургии и пищевой промышленности.

Итоги 2001 г., по данным Межгосударственного статкомитета СНГ, свидетельствуют, что в прошлом году в Казахстане был достигнут наибольший рост ВВП среди стран СНГ – на 13,2 %, промышленное производство увеличилось на 13,5 %, сельхозпроизводство – на 17 %, инвестиции в основной капитал – на 21 %. Тем не менее, бюджет был исполнен с дефицитом в 0,5 % к ВВП.

Эти и другие факторы в совокупности свидетельствуют о нарастании темпов экономического роста. Но нельзя не упомянуть о еще большей, чем российская, зависимости Казахстана от внешней конъюнктуры. Поэтому эксперты МВФ прогнозируют, что в 2002 г. при наличии таких факторов, как: а) снижение мировых цен на нефтепродукты и металлы; б) замедление темпов роста российской экономики, может привести к замедлению темпов роста ВВП Казахстана до 5-7 % в год при годовой инфляции до 9 %. Дефицит бюджета запланирован в 0,9 % к ВВП (в 2001 г. дефицит бюджета – 0,5 %).

**Узбекистан.** Главными предметами экспорта еще одного соседа Кыргызстана являются хлопок и золото, цены на которые на мировых рынках в начале 2001 г. существенно упали. Этот крайне существенный фактор не мог не отразиться на темпах развития. Из-за неблагоприятных погодных условий урожай хлопка в предыдущем, 2000 г., оказался очень низким, что явилось одной из основных причин замедления темпов роста ВВП в 2001 г.

На динамику основных экономических показателей республики в 2001 г. повлияли неблагоприятные погодные условия (засуха в 2001 г.), а также снижение цен на основные товары узбекского экспорта (золото, хлопок).

Темпы роста в Узбекистане за первое полугодие 2001 г. не превысили показателей полугодия 2000 г. ВВП вырос на 4,2 %, промышленное производство – на 7,5 %, сельскохозяйственное – на 7,7 %. Инфляция за полугодие достигла 9,3 %. По прогнозам местных аналитиков, урожай хлопка в 2001 г. ожидался еще ниже прошлогоднего. За 9 мес. 2001 г. ВВП Узбекистана увеличился на 4,5 %, объем промышленного производства в 2001 г. увеличился на 8,1 % по сравнению с прошлым годом, хотя, по прогнозам МВФ, в 2001 г. темп роста ВВП не должен был превысить 1 %.

Хотя Узбекистан имеет значительные запасы газа, но ближайшие потребители этого энергетического ресурса – Кыргызстан и Казахстан – выразили намерение перейти (в перспективе полностью, а пока частично) на собственные источники энергии. Без сомнения, к такому решению соседей вынудила политика силового давления узбекского руководства при решении проблем с обеспечением газом в начале прошлого, 2001 года.

Инфляция в республике – одна из самых высоких в СНГ. В 2001 г. на потребительском рынке Узбекистана инфляция составила 26,6 % против 28,8 % в 2000 г., по данным МВФ. Для сравнения, лидерами по росту потребительских цен стали Беларусь и Россия (46,1 и 18,6 % соответственно). По расчетам МВФ на текущий год, ожидается, что дефицит бюджета в 2002 г. увеличится примерно до 3,5 % от ВВП, вместо первоначально запланированных 1,5 %.

По оценкам МВФ, рост ВВП в Узбекистане в текущем году составит не более 2 % против 5 %, запланированных правительством Узбекистана в конце 2001 г. Об этом сообщается в меморандуме правительства Узбекистана по вопросам экономической и финансовой политики в первом полугодии 2002 г. в рамках программы, осуществляемой под наблюдением МВФ.

Из-за наличия в стране двух различных обменных курсов доллара (официального и внебиржевого, т.е. черного) официальный курс сума в последние годы почти непрерывно снижался. По предварительным прогнозам на 2001 г. предполагалось, что к концу года обменный курс будет достигать 400 сумов за доллар. В действительности за год сум по отношению к доллару обесценился почти в два раза: если в начале января 2001 г.

официальный курс составлял 325 с./долл., то в конце декабря – 687 с./долл.

Ключевая роль в сдерживании инфляции и предотвращении резких колебаний обменного валютного курса в 2002 г. отводится денежно-кредитной политике государства. В упомянутом меморандуме правительства Узбекистана в рамках программы, осуществляемой под наблюдением МВФ, предполагается либерализовать валютную систему страны в первом полугодии 2002 г. В частности, в рамках этой программы Узбекистан планирует к концу марта сократить до 50 %, а к концу июня 2002 г. – до 20 % разницу между внебиржевым и параллельным («неофициальным») валютными курсами.

По предварительным прогнозам Азиатского Банка развития (АБР), темп роста ВВП в 2002 гг. должен составить 3 %, а инфляция – 22 %. Прогнозы МВФ более пессимистичны, по ним ВВП Узбекистана в прошлом и текущем годах не сможет превысить 2 %, а инфляция достигнет 22,2 %.

**Кыргызстан.** Развитие Кыргызстана в 2001 году было достаточно результативным. Темп роста ВВП по итогам года составил 105,3 %, инфляция снизилась с 9,6 % (в 2000 г.) до 3,7 %. Существенное снижение инфляции обусловлено ускорением роста ВВП, стабильностью национальной валюты по отношению к доллару, немаловажным фактором является и снижение инфляционных ожиданий населения.

Промышленное производство, по данным Межгосударственного статкомитета СНГ, увеличилось на 5,4 %, сельхозпроизводство – на 7 %. Среднемесячная номинальная зарплата в 2001 г. увеличилась на 21 % и достигла 1393 сома при курсе доллара в 47,5 сомов в конце года.

По оперативным данным Минфина Кыргызстана, в прошлом году госбюджет республики исполнен с профицитом в 286,6 млн. сомов, или 0,4 % к ВВП. Но на 16 % снизился объем инвестиций.

Из всех стран СНГ официальный курс доллара снизился на 1,2 % только в Кыргызстане, почти во всех остальных странах СНГ он вырос.

На текущий год предполагается, как и в предыдущие годы, сдерживание темпов инфляции, как одного из условий стабильного роста экономики и мобилизации инвестиций. Национальный банк совместно с Правительством КР предпримет необходимые меры в целях удержания инфляции на уровне 6-8 %. При этом учитываются

параметры государственного бюджета и платежного баланса республики, а также возможное повышение тарифов на электроэнергию.

Будет продолжена политика плавающего обменного курса. НБ КР будет участвовать в валютных торгах только с целью сглаживания резких колебаний курса сома и воспрепятствования спекуляциям.

### **Заключение.**

Кыргызстан является одним из полноправных членом СНГ, Таможенного союза, ШОС («Шанхайской шестерки»), ЦАС и других международных организаций сотрудничества. В ряду стран-участниц этих союзов Кыргызстан постепенно укрепляет свое политическое значение. Немаловажным фактором для этого служит экономическая стабильность страны, неразрывно связанная с экономической и политической безопасностью. Поэтому достигнутые в экономике Кыргызстана за последние годы результаты и намеченные перспективы отражают тенденцию к устойчивому росту (если не вмешаются факторы, не зависящие от нас).

А экономическое положение и развитие стран-соседей, основных партнеров Кыргызстана по СНГ, не может не затрагивать наших экономических интересов, поскольку все страны СНГ и, в частности, страны Центральной Азии, в большей или меньшей степени связаны между собой. И от стабильности каждого звена зависит прочность всей цепи.

Но, без сомнения, Кыргызстан мог бы развиваться гораздо успешнее, если бы политическая и экономическая ситуация во всех странах региона была более стабильна и дружелюбна по отношению друг к другу. К сожалению, энергозависимость от соседей диктует Кыргызстану именно нынешние позиции и ориентиры, а не более оптимальные и выгодные для развития.

**КАБАР, 13 марта 2002 г.**