

[14.08.2003] Нужно ли передать в частные руки «Кыргызгаз»?

Нужно ли передавать в частные руки «Кыргызгаз»? С таким вопросом газета «Общественный рейтинг» обратилась к независимым экспертам – к предпринимателям и финансистам, бывшим государственным чиновникам, не имеющих прямого отношения к газовой отрасли. В итоге выяснилось, что большинство из них выступают за приватизацию газовой отрасли, считая работу частного собственника намного эффективнее государственного. В то же время, по словам генерального директора компании «Бител» Н.Турдукулова, приватизация – это всего лишь первый шаг, который не даст нужного эффекта без логического второго шага – создания полноценной конкурентной среды. В этом плане важно, чтобы **«Кыргызгаз»** не остался монополистом после своей приватизации, чтобы у него появился адекватный конкурент. В связи с этим эксперты отмечают необходимость проведения **приватизации** «Кыргызгаза» путем создания сразу двух конкурирующих предприятий.

С.Медеров, экс-министр финансов по этому поводу отметил необходимость проследить возможности потребителей газа, то есть, сможет ли население потреблять услуги уже приватизированного «Кыргызгаза», так как они наверняка станут дороже. Только при решении социальных проблем можно будет решать вопрос приватизации **газовой отрасли**.

Есть другое мнение по этому вопросу. Так, по словам генерального директора ОсОО «Постскриптум» В.Тененбаума, у нас само понятие «приватизация» на данном этапе себя окончательно скомпromетировало. По его мнению, в нашей стране есть только одни частные руки – семейные и никто больше на сегодняшний день не обладает подобной силой. Нет у нас сегодня здоровых условий для приватизации газовой отрасли. Даже если и появится здоровое зерно и люди, думающие не только о себе, – им работать в нашей стране не дадут. В качестве примера, он представил электроэнергетику, частичная приватизация которой

ни к чему хорошему, по его словам, не привела: результат один
– в долгах, как в шелках

«Общественный рейтинг», 14 августа 2003