

[15.03.2003] Коснется ли война в Ираке Кыргызстана?

В НАШИ дни события, происходящие в любой точке земного шара, молниеносно вызывают адекватную реакцию в мировом сообществе. Сегодня в эпицентре внимания мировой общественности и информационных агентств – очередной военно-политический кризис в **ирако-американских отношениях**.

В такой ситуации и Кыргызстан, вошедший в мировое пространство как член ООН, не может оставаться в стороне и не выразить свое отношение к происходящим событиям. Только усилиями всех государств и сообща сегодня можно установить всеобщее согласие и мир на Земле. Дело даже не в том, что предполагаемые военные действия непосредственно не коснутся Кыргызстана, а значит, не представляют угрозу его национальной безопасности. Тем более что они не задевают геополитические интересы, поскольку дипломатические отношения нашей страны с Ираком весьма слабо развиты.

С другой стороны, у Кыргызстана имеются довольно разветвленные и всесторонние связи с соседними с Ираком государствами, такими, как Турция, Иран, Иордания, Саудовская Аравия, Сирия и, безусловно, с самими Соединенными Штатами Америки. Кроме того, мы входим в состав так называемых Коллективных сил безопасности (бывшая Шанхайская пятерка), членами которых являются близкие наши партнеры – Китай и Россия. Кроме того, нельзя забывать и могущественный религиозный фактор. На наш взгляд, именно эти обстоятельства могут стать причиной, в случае войны, опосредованного влияния на социально-политические условия в Кыргызстане.

Вообще, современный Ближний Восток представляет собой постоянную конфликтную зону. Здесь переплетаются геополитические интересы не только США, но и других мировых держав. Выгодное географическое расположение в центре Европы, Азии и Африки, наличие огромных дешевых запасов нефти и газа и возможности кругового, практически со всех сторон, выхода в океан делают его стратегически важным регионом. Разумеется,

Ирак не исключение.

...После прошлой военной операции США была принята специальная резолюция Совета Безопасности ООН, где строго запрещалось производство (равно испытания и использование) Ираком оружия массового поражения, в том числе ракет дальнего действия. В принципе, сегодня десятки стран имеют в наличии химико-бактериологическое оружие массового уничтожения и ракеты (даже с ядерными боеголовками) более дальнего действия (или же технологию их производства). К тому же внешняя политика Ирака не настолько агрессивно-экспансионистская, что реально угрожала бы безопасности других государств – той же Америке или Кувейту.

Здесь причины конфликта, на наш взгляд, лежат в экономических интересах и политических амбициях США. Ни для кого не секрет, что мировая политика в наши дни определяется с позиции силы, точнее, экономической мощи страны – претендента на роль лидера. Все остальное (политика, идеология, духовность и др.) -производное от экономики и как бы выступает проявлением этой мощи. Несмотря на положительный отчет экспертов ООН (кстати, Белый дом поставил его объективность под сомнение), США, как известно, осуществляют давление на Совет Безопасности, чтобы получить поддержку членов этой организации, под прикрытием продолжения «антитеррористических операций». В действительности же режим Саддама Хусейна, поскольку его не удается «приструнить», не устраивает официальный Вашингтон.

Как же последствия предполагаемой войны могут повлиять на мирный ритм жизни Кыргызстана, и вообще, может ли измениться геополитическая ситуация в мировом пространстве? Каких-либо резких изменений, способных вызвать осложнение политической ситуации в мире, скорее всего, ожидать нельзя. К началу военных действий наверняка и окончательно определят свое отношение все члены ООН по этому вопросу, в том числе государства, которые пока проявляют нейтралитет, видя решение проблемы в мирном урегулировании – путем политического диалога, к коим относится и официальная позиция Кыргызстана.

В таком контексте мы не должны игнорировать того, что Ирак – исламское государство. Подавляющее же большинство населения

нашей страны – мусульмане. Отсюда религиозное сочувствие, постоянно находящееся в глубине человеческой психологии, оно не может не повлиять на настроение народных масс.

Более того, неизбежные вести о погибших мусульманах могут подтолкнуть исламских радикалов на неадекватную реакцию, на то, что, воспользовавшись этим, они способны посеять смуту среди мирных жителей. Тогда вера как консолидирующее начало, и фактор объединения мусульман может породить антиамериканский настрой в исламском мире, и военные действия против Ирака будут восприниматься им уже как посягательство на святое религиозное чувство. Ибо с точки зрения рядового мусульманина американо-английские доводы абсолютно неубедительны и носят предельно дешевую психологическую подоплеку.

В результате религиозной солидарности есть опасность перерастания антиамериканского, антизападного (и, возможно, антихристианского) массового настроения из иллюзий в реальность. Следовательно, возможное обострение религиозной ситуации и оживление эмоционального состояния на почве единоверия могут активизировать действия и влияние фундаменталистов и создать благоприятные условия для возникновения социально-психологических мотивов международного терроризма.

Кроме того, мы не должны забывать и об экологических последствиях масштабных пожаров бесчисленного количества нефтегазоносных месторождений (в случае войны), что приведет к «терригенному эффекту». Более того, и об этом даже страшно подумать, в ходе военных операций не исключена возможность вынужденного применения Ираком химического или бактериологического оружия, поскольку военно-технические потенциалы НАТО и Ирака несопоставимы. При таком разворачивании театра военных действий общечеловеческой трагедии не избежать. Воздушные массы, зачастую проникающие на территорию Кыргызстана со стороны Ирака и Ирана (средиземноморские потоки), способны перенести по воздуху остаточное, но достаточное количество вредоносных веществ, к чему это может привести нетрудно догадаться.

Таким образом, логически завершая прогнозную оценку возможных

последствий иракской войны, мы подходим к главному – человеческим жертвам. По сравнению с гибелью людей разрушения, материально-финансовые потери и даже экологические катастрофы – ничто. Смерть людей, тем более в наши дни, ничем не может быть оправдана. Поэтому сегодня мы не имеем права равнодушно смотреть на происходящие социальные и политические процессы в мире, даже если они вдали и нас не касаются. Безразличие всегда порождает бездействие. И не дай Бог каждому из нас быть отчужденным.

Осмон Тогусаков, «ЦентрАзия», 15 марта 2003