

[16.06.2003] Неколлективная безопасность

Создание Организации коллективной безопасности (Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан) и активизация военно-стратегического сотрудничества стран-участниц ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия) позволяет сегодня говорить о фактическом формировании на территории СНГ двух блоков силы. Создаваемая каждым из них собственная система безопасности ориентируется либо на Россию, либо на Соединенные Штаты. Естественно, что подобная поляризация неизбежно приведет к еще большему обострению экономических и военных противоречий на просторах Содружества.

Когда в товарищах согласья нет

В конце апреля на постсоветском пространстве появился первый военно-политический блок – Организация Договора о коллективной безопасности (**ОДКБ**)... По условиям договора, государства-участники ОДКБ не могут вступать в иные военные союзы или принимать участие в каких-либо действиях, направленных против своего партнера по договору. Точно также агрессия против одной из стран-участниц договора будет рассматриваться как агрессия против всех участников ОДКБ. Как заявил генеральный секретарь этой организации генерал-полковник Николай Бордюжа на своей первой пресс-конференции, ОДКБ создана не в последнюю очередь для противодействия в СНГ Североатлантическому альянсу... Правда, размещение натовских военных в **Центральной Азии**, по словам главы ОДКБ, до стабилизации ситуации в Афганистане можно признать вполне обоснованным. Собственно, с созданием «организации противодействия» Россия несколько опоздала. Американские военные уже обосновались не только в Узбекистане и Грузии, но и в Киргизии. По сути, многие шаги Москвы сегодня мотивированы именно запоздалым стремление достичь в СНГ военно-политического паритета с Вашингтоном. Так, российское руководство не обращало никакого внимания на киргизский аэропорт Кант до тех пор, пока интерес к нему не проявил Пентагон. Только тогда Москва, не дожидаясь подписания

договоренностей, спешным порядком направила туда свои боевые самолеты, а президент Путин заявил, что именно в Канте будет еще одна военная база России. В начале этого года США попытались склонить Таджикистан на создание на территории этой республики под эгидой **антитеррористической коалиции** постоянной военной базы. В ответ на подобную инициативу Москва также заявила о развертывании в Таджикистане военной базы. ...Примечательно также, что таджикскому лидеру были переданы функции председателя Совета по коллективной безопасности. Между тем сегодня нет никаких гарантий, что таджикский лидер, равно как и другие главы государств, входящих в ОДКБ, будет полностью лоялен Москве. Между Таджикистаном и США уже подписано соглашение о военном сотрудничестве. Отметим, что и Казахстан, также входящий в ОДКБ, не отказывается сегодня от военной помощи США по обеспечению безопасности в зоне Каспийского моря. Хотя Москва не раз высказывалась против расширения иностранного военного присутствия в этом регионе. Таким образом, хотя шесть государств ОДКБ и объединены сегодня общими угрозами, а потому заинтересованы в более тесной военной интеграции, характеризовать этот альянс как единый блок государств, лишенный внутренних политических и экономических противоречий, представляется невозможным. Естественно, что впоследствии эти противоречия неминуемо станут причиной того, что внешнеполитическая и военная деятельность отдельных государств – членов ОДКБ не будет подчинена выполнению данных Москвой установок.

Вот приедет барин – барин нас рассудит

Государства-члены ГУУАМ до недавнего времени не были объединены идеологически. Эта организация создавалась, прежде всего, как экономическая, ставящая своей целью реализацию проектов по строительству альтернативных российскому трубопроводов по доставке нефти Каспия в Турцию, Средиземноморье и Южную Европу. Но не нефтью одной жив ГУУАМ. Сегодня участников этой организации объединяет последовательное стремление установить самые тесные контакты с НАТО и Соединенными Штатами. На деньги Вашингтона украинские, грузинские и азербайджанские миротворцы действуют в Косово (российский контингент, как известно, уходит из этого региона). По приглашению США страны-участники ГУУАМ могут

направить своих солдат и спасателей в оккупированный Ирак. Под эгидой программы НАТО «Партнерство во имя мира» «гууамовцы» активно участвуют в военных маневрах, последние из которых состоялись в Ферганской долине Узбекистана, где традиционно сильны исламисты и существуют альтернативные режиму Каримова политические и религиозные силы. Показательно, что Россия на эти маневры приглашена не была. При этом обращает внимание тот факт, что североатлантические партнеры стран СНГ «очень правильно» выбирают формы и места взаимодействия своих войск на постсоветском пространстве. Как известно, кроме Узбекистана, натовские маневры проходили и в пророссийски – ориентированных Киргизии и Казахстане. Причем, организованы они были в районах возможных межэтнических конфликтов и очагов нестабильности. Так, недалеко от Копчагайского полигона (Казахстан), где год назад прошли маневры НАТО, проходит граница с Синьдзян-Уйгурским автономным округом и там традиционно сильны мусульманские фундаменталисты. Аналогичные учения с киргизскими военными провели офицеры альянса в Баткенской области, где в 1999 и 2000 гг. боевики Исламского движения Узбекистана попытались прорваться на территорию республики. Заметим, что учения в Киргизии происходили без участия российских войск, а в Казахстане они были представлены чисто символически – одним взводом 201 мотострелковой дивизии. Следующие военно-морские маневры НАТО планирует провести летом в Закавказье и на Черном море. Их военно-экономическая и геополитическая ориентация очевидна. Через Азербайджан и Грузию и далее в Турцию планируется начать строительство трубопровода с каспийской нефтью...

...Отметим, что сегодня происходит активное переключение экономических приоритетов Тирасполя с Москвы на Киев. Таким образом, стремление к экономической независимости от России, а также борьба с сепаратизмом выступают сегодня главными побудительными мотивами объединения стран ГУУАМ под флагами США и НАТО. На первый взгляд, это не носит ярко выраженного антироссийского характера, но при этом, безусловно, самым негативным образом может отразиться на интересах России и других государств ОДКБ. Не секрет, что Содружество Независимых Государств уже давно существует во многом номинально. Нынешняя же поляризация стран СНГ неизбежно будет означать окончательное свертывание интеграционных процессов на

постсоветском пространстве.

«Газета СНГ», 16 июня 2003