

# [16.06.2003] Неколлективная безопасность

Создание Организации коллективной безопасности (Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан) и активизация военно-стратегического сотрудничества стран-участниц ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия) позволяет сегодня говорить о фактическом формировании на территории СНГ двух блоков силы. Создаваемая каждым из них собственная система безопасности ориентируется либо на Россию, либо на Соединенные Штаты. Естественно, что подобная поляризация неизбежно приведет к еще большему обострению экономических и военных противоречий на просторах Содружества.

*Когда в товарищах согласья нет*

В конце апреля на постсоветском пространстве появился первый военно-политический блок – Организация Договора о коллективной безопасности (**ОДКБ**)... По условиям договора, государства-участники ОДКБ не могут вступать в иные военные союзы или принимать участие в каких-либо действиях, направленных против своего партнера по договору. Точно также агрессия против одной из стран-участниц договора будет рассматриваться как агрессия против всех участников ОДКБ. Как заявил генеральный секретарь этой организации генерал-полковник Николай Бордюжа на своей первой пресс-конференции, ОДКБ создана не в последнюю очередь для противодействия в СНГ Североатлантическому альянсу... Правда, размещение натовских военных в **Центральной Азии**, по словам главы ОДКБ, до стабилизации ситуации в Афганистане можно признать вполне обоснованным. Собственно, с созданием «организации противодействия» Россия несколько опоздала. Американские военные уже обосновались не только в Узбекистане и Грузии, но и в Киргизии. По сути, многие шаги Москвы сегодня мотивированы именно запоздалым стремление достичь в СНГ военно-политического паритета с Вашингтоном. Так, российское руководство не обращало никакого внимания на киргизский аэропорт Кант до тех пор, пока интерес к нему не проявил Пентагон. Только тогда Москва, не дожидаясь подписания

договоренностей, спешным порядком направила туда свои боевые самолеты, а президент Путин заявил, что именно в Канте будет еще одна военная база России. В начале этого года США попытались склонить Таджикистан на создание на территории этой республики под эгидой **антитеррористической коалиции** постоянной военной базы. В ответ на подобную инициативу Москва также заявила о развертывании в Таджикистане военной базы. ...Примечательно также, что таджикскому лидеру были переданы функции председателя Совета по коллективной безопасности. Между тем сегодня нет никаких гарантий, что таджикский лидер, равно как и другие главы государств, входящих в ОДКБ, будет полностью лоялен Москве. Между Таджикистаном и США уже подписано соглашение о военном сотрудничестве. Отметим, что и Казахстан, также входящий в ОДКБ, не отказывается сегодня от военной помощи США по обеспечению безопасности в зоне Каспийского моря. Хотя Москва не раз высказывалась против расширения иностранного военного присутствия в этом регионе. Таким образом, хотя шесть государств ОДКБ и объединены сегодня общими угрозами, а потому заинтересованы в более тесной военной интеграции, характеризовать этот альянс как единый блок государств, лишенный внутренних политических и экономических противоречий, представляется невозможным. Естественно, что впоследствии эти противоречия неминуемо станут причиной того, что внешнеполитическая и военная деятельность отдельных государств – членов ОДКБ не будет подчинена выполнению данных Москвой установок.

*Вот приедет барин – барин нас рассудит*

Государства-члены ГУУАМ до недавнего времени не были объединены идеологически. Эта организация создавалась, прежде всего, как экономическая, ставящая своей целью реализацию проектов по строительству альтернативных российскому трубопроводов по доставке нефти Каспия в Турцию, Средиземноморье и Южную Европу. Но не нефтью одной жив ГУУАМ. Сегодня участников этой организации объединяет последовательное стремление установить самые тесные контакты с НАТО и Соединенными Штатами. На деньги Вашингтона украинские, грузинские и азербайджанские миротворцы действуют в Косово (российский контингент, как известно, уходит из этого региона). По приглашению США страны-участники ГУУАМ могут

направить своих солдат и спасателей в оккупированный Ирак. Под эгидой программы НАТО «Партнерство во имя мира» «гууамовцы» активно участвуют в военных маневрах, последние из которых состоялись в Ферганской долине Узбекистана, где традиционно сильны исламисты и существуют альтернативные режиму Каримова политические и религиозные силы. Показательно, что Россия на эти маневры приглашена не была. При этом обращает внимание тот факт, что североатлантические партнеры стран СНГ «очень правильно» выбирают формы и места взаимодействия своих войск на постсоветском пространстве. Как известно, кроме Узбекистана, натовские маневры проходили и в пророссийски – ориентированных Киргизии и Казахстане. Причем, организованы они были в районах возможных межэтнических конфликтов и очагов нестабильности. Так, недалеко от Копчагайского полигона (Казахстан), где год назад прошли маневры НАТО, проходит граница с Синьдзян-Уйгурским автономным округом и там традиционно сильны мусульманские фундаменталисты. Аналогичные учения с киргизскими военными провели офицеры альянса в Баткенской области, где в 1999 и 2000 гг. боевики Исламского движения Узбекистана попытались прорваться на территорию республики. Заметим, что учения в Киргизии происходили без участия российских войск, а в Казахстане они были представлены чисто символически – одним взводом 201 мотострелковой дивизии. Следующие военно-морские маневры НАТО планирует провести летом в Закавказье и на Черном море. Их военно-экономическая и геополитическая ориентация очевидна. Через Азербайджан и Грузию и далее в Турцию планируется начать строительство трубопровода с каспийской нефтью...

...Отметим, что сегодня происходит активное переключение экономических приоритетов Тирасполя с Москвы на Киев. Таким образом, стремление к экономической независимости от России, а также борьба с сепаратизмом выступают сегодня главными побудительными мотивами объединения стран ГУУАМ под флагами США и НАТО. На первый взгляд, это не носит ярко выраженного антироссийского характера, но при этом, безусловно, самым негативным образом может отразиться на интересах России и других государств ОДКБ. Не секрет, что Содружество Независимых Государств уже давно существует во многом номинально. Нынешняя же поляризация стран СНГ неизбежно будет означать окончательное свертывание интеграционных процессов на

постсоветском пространстве.

*«Газета СНГ», 16 июня 2003*