

[22.08.2002] Блиц-опрос газеты о реформе Конституции КР

1. Какой путь реформирования Конституции Вы считаете наиболее оптимальным: через референдум или через обсуждение в парламенте? И почему?

2. Чтобы Вы изменили в Конституции КР?

К.Мамбеталиев, председатель ОО «Журналисты»:

1. Наиболее оптимальным считаю реформирование Конституции путем восстановления ее первоначального текста образца 1993 года. Сделать это разумнее через референдум, так как, во-первых, все прежние изменения проводились через референдум, во-вторых, это избавит от демагогической волокиты, которая потопит этот вопрос, если обсуждать его в парламенте. И потом, всегда найдутся ушлые юристы, которые станут дотошно аргументировать утверждение, что парламент не может изменять то, что было принято через референдум.

2. Из Конституции надо убрать все те моменты, которые допускают концентрацию власти в руках одного человека, т.е. убрать то, что способствует культу личности. Именно такой культ мы внедрили в нашей стране и пожинаем сейчас его горькие плоды. Надо вернуться к модели однопалатного парламента и четко поделить пропорции в количестве выдаваемых депутатских мандатов. Количество мест по партийным спискам – не менее 50%.

М.Эшимканов, председатель Политсовета Народной партии, главный редактор газеты «Агым»:

1. Через референдум. Сам народ должен решить судьбу главного закона страны. Ясно как день, что наша Конституция нуждается в глубоком реформировании. А ее обсуждение в парламенте, пусть не обижаются уважаемые сенаторы, превратится в политическое шоу. Пробелодомовский, конъюнктурный, карманный образ

большинства парламентариев порядком надоел обществу.

2. В Конституции должны быть внесены следующие изменения: четкое, сбалансированное, демократическое разделение и определение роли всех ветвей власти, особенно парламента и правительства; возврат к одноплатному депутатскому корпусу, половина которого будет избираться через политические партии; выборность судей всех рангов; упразднение районных властных структур; введение поста вице-президента... Не беспочвенно предложение взять за основу Конституцию 1993 года.

А.Муралиев, президент Кыргызской Фондовой Биржи (КФБ):

1. Можно было бы внести изменения и дополнения в Конституцию Парламентом. Однако есть опасность, что здесь будут превалировать отдельные группы политиков. Тем не менее, с точки зрения объективности предполагаемые изменения и дополнения должны обсуждаться в Парламенте, а затем на Конституционном совещании и среди населения. Только после этого, на мой взгляд, наиболее оптимальным путем реформирования нашей Конституции станет все же проведение всенародного референдума. Другой вопрос – качество его проведения, которое вызывает во мне, мягко говоря, определенные сомнения.

2. Сразу скажу, что я против того, чтобы Кыргызстан стал парламентской страной. Вся история нашей государственности говорит о том, что страну должен объединять избранный лидер. Нам не стоит слишком оригинальничать. Мы страна унитарная. Подчиняемся не местной, а центральной власти. Поэтому, с учетом десятилетнего опыта надо фундаментально закрепить неограниченные полномочия президента, а институт президентства. Также конституционная реформа должна создать действенный механизм для того, чтобы народ в следующий раз имел возможность действительно выбрать достойного главу государства...

«Общественный рейтинг», 22 августа 2002