[22.08.2002] Блиц-опрос газеты о реформе Конституции КР

- 1. Какой путь реформирования Конституции Вы считаете наиболее оптимальным: через референдум или через обсуждение в парламенте? И почему?
- 2. Чтобы Вы изменили в Конституции КР?

К.Мамбеталиев, председатель 00 «Журналисты»:

- 1. Наиболее оптимальным считаю реформирование Конституции путем восстановления ее первозданного текста образца 1993 года. Сделать это разумнее через референдум, так как, вопервых, все прежние изменения проводились через референдум, во-вторых, это избавит от демагогической волокиты, которая потопит этот вопрос, если обсуждать его в парламенте. И потом, всегда найдутся ушлые юристы, которые станут дотошно аргументировать утверждение, что парламент не может изменять то, что было принято через референдум.
- 2. Из Конституции надо убрать все те моменты, которые допускают концентрацию власти в руках одного человека, т.е. убрать то, что способствует культу личности. Именно такой культ мы внедрили в нашей стране и пожинаем сейчас его горькие плоды. Надо вернуться к модели однопалатного парламента и четко поделить пропорции в количестве выдаваемых депутатских мандатов. Количество мест по партийным спискам не менее 50%.

М.Эшимканов, председатель Политсовета Народной партии, главный редактор газеты «Агым»:

1. Через референдум. Сам народ должен решить судьбу главного закона страны. Ясно как день, что наша Конституция нуждается в глубоком реформировании. А ее обсуждение в парламенте, пусть не обижаются уважаемые сенаторы, превратится в политическое шоу. Пробелодомовский, конъюнктурный, карманный образ

большинства парламентариев порядком надоел обществу.

2. В Конституции должны быть внесены следующие изменения: четкое, сбалансированное, демократическое разделение и определение роли всех ветвей власти, особенно парламента и правительства; возврат к одноплатному депутатскому корпусу, половина которого будет избираться через политические партии; выборность судей всех рангов; упразднение районных властных структур; введение поста вице-президента... Не беспочвенно предложение взять за основу Конституцию 1993 года.

А.Муралиев, президент Кыргызской Фондовой Биржи (КФБ):

- 1. Можно было бы внести изменения и дополнения в Конституцию Парламентом. Однако есть опасность, что здесь превалировать отдельные группы политиков. Тем не менее, зрения объективности предполагаемые изменения дополнения должны обсуждаться в Парламенте, а затем на Конституционном совещании и среди населения. Только после мой взгляд, наиболее на оптимальным реформирования нашей Конституции станет все же проведение всенародного референдума. Другой вопрос — качество его мне, вызывает проведения, которое ВО мягко определенные сомнения.
- 2. Сразу скажу, что я против того, чтобы Кыргызстан стал парламентской страной. Вся история нашей государственности говорит о том, что страну должен объединять избранный лидер. Нам не стоит слишком оригинальничать. Мы страна унитарная. Подчиняемся не местной, а центральной власти. Поэтому, с учетом десятилетне8го опыта надо фундаментально закрепить не неограниченные полномочия президента, а институт президентства. Также конституционная реформа должна создать действенный механизм для того, чтобы народ в следующий раз имел возможность действительно выбрать достойного главу государства...

«Общественный рейтинг», 22 августа 2002