

# [22.08.2002] Первый блин комом?

***Ш. Джусенбаев, начальник отдела среднего специального и высшего образования МОиК КР, член грантовой комиссии:***

В этом году выделено 5.085 тыс. грантов на бюджетное обучение в вузах. На сегодняшний день возник ряд проблем. Одна из них – только 70% грантополучателей явились в вузы. Другая проблема состоит в комплектовании бюджетного приема. Большинство претендентов на грант выбрали специальности юриста, экономиста, специалиста по информационным технологиям, переводчика английского языка, филолога кыргызского языка. На педагогические специальности, для которых было выделено 2.4 тыс. мест – подали заявки всего лишь 800 человек.

...Уровень знаний выпускников городских и сельских школ сильно разнится. Поэтому, чтобы все абитуриенты из всех регионов имели равную возможность поступить в вуз, для каждого региона были определены разные уровни проходных баллов: например, для поступления в КРСУ городским ребятам нужно было набрать 190 баллов, а сельским ребятам из Ошской области – 90 баллов. Кроме того, установлено квотирование – для сельских выпускников предоставляется 625, для городских – 38% бюджетных мест. Но большинство абитуриентов не так поняли механизм распределения по вузам. И поэтому зачастую жалобы их родителей не обоснованы. Не обоснованы их заявления и по поводу направления на учебу по другим специальностям, т.к. государство дает бюджетные места для изучения тех специальностей, которых недостаточно в нашей республике.

Грантовая комиссия принимает решение по выдаче гранта на обучение в вузе, а не специальность. На сегодняшний день по ряду специальностей не заполнено около 3 тыс. мест. На данный момент вузы проводят профориентационную работу – тем, кто не прошел по баллам на выбранную, предлагают места учебы по другим специальностям.

***А. Айдаралиев, председатель Союза ректоров, президент МУКа:***

Тестирование – это здоровое, полезное и нужное дело. Но прежде чем его проводить, нужно было провести широкое обсуждение с привлечением педагогов и специалистов, заранее подготовить информацию о вузах и разъяснить систему квотирования. В России тестирование вначале было проведено в отдельной области и шаг за шагом сделан переход на республики; отработаны методы и подходы к его проведению. Менталитет у народов разный и голую американскую систему прямо перетаскивать в Кыргызстан – это просто нереально. Поэтому ректоры вузов выступали против подхода бывшего министра образования К.Шаршекеевой – проводить тестирование по всей республике. Тем не менее, К.Шаршекеева добилась, чтобы Указ Президента о проведении общереспубликанского тестирования вышел. Новый министр И.Болджурова оказалась как бы между молотом и наковальней: на встрече с ректорами было принято решение о необходимости выполнять указ.

И что мы на сегодняшний день имеем? Полную неразбериху. Во-первых, из-за непродуманности организационной части 30 июня тесты продлили до вечера. Поэтому в некоторых случаях получилось так, что результаты тестов во многих отношениях не отразили реальные возможности абитуриентов, так как долгое ожидание экзамена психологически может отразиться на них. Здесь налицо ошибки в определении мест проведения – их было очень мало. Во-вторых, у абитуриента нет возможности подать на апелляцию. В-третьих, не были учтены сроки – результаты были опубликованы 5 августа. Прием документов продлили до 15 августа, но еще до сих пор многие не поняли, получили они грант или нет.

К тому же ректоры вузов не знают, что было в тестах, так как ни один из них не был допущен к процессу их подготовки.

Да, в Америке готовят так, но у нас совершенно другая подготовка – наше образование дает фундаментальные знания. Н учтен и такой нюанс, что, согласно закону КР, каждый поступивший должен принести в вуз документ – свою рейтинговую работу, которая подшивается в его личное дело. У нас этих материалов нет: что они там написали – это тоже великая тайна.

На сегодня сложилась парадоксальная ситуация. Целью введения тестирования стояла борьба с коррупцией в образовании. Но если раньше на одно место на юридическом факультете претендовало 10 человек, то теперь – 100 человек. А это способствует коррупции и увеличивает ее вероятность во много раз. Например, по результатам тестов на юридический факультет в Ошский университет грантовой комиссией направлено 250 человек на 10 мест. Во всех вузах сейчас решают возникшую проблему, предлагая другие специальности. Наш вуз принял всех, кого направила комиссия.

Вопрос финансирования стоит очень остро: на обучение бюджетников государство выделяет мизерную сумму. В прошлом году, например, на одного студента приходилось около 5 тыс. сомов.

Но даже деньги когда придут – неизвестно. Получается, что вузы обучают бюджетников за счет средств контрактного отделения. По проведенным подсчетам, на каждого бюджетника Институт Экономики и Коммерции затрачивает 30 тыс. сомов за счет контрактников.

..Система образования настолько инертна, что в нее нельзя вносить коренные переломы. Американцы выделили в этом году на 13 тыс. человек около \$400 тыс. На следующий год выпускников школ будет 110 тыс. человек. Кто будет платить за тестирование? Не исключено, что эта ноша снова ляжет на плечи родителей...

«Общественный рейтинг», 22 августа 2002