

[23.09.2002] У стран содружества нет последовательной политики. В. Игрунов

*Заместитель председателя комитета по делам СНГ Госдумы РФ
В. Игрунов:*

..Последствия присутствия сил антитеррористической коалиции на территории стран СНГ ощущаются уже сейчас. Мало того, они долгосрочные и могут трансформировать политическое устройство стран Содружества. Пока могу сказать только одно – появление американских войск в этом регионе рано или поздно добавит напряжения между странами СНГ, так как США видят решение конфликта только в силовом варианте, в принуждении и страхе. Но страх – это вещь временная: когда он постепенно пройдет, начнется сопротивление. В принципе то, что Соединенные Штаты получили 11 сентября, есть не что иное, как мировая реакция на гегемонию Вашингтона. А американцы решили эту проблему исчерпать через усиление собственного влияния, на самом деле сжав пружины сопротивления до предела.

Сегодня Афганистан не в состоянии сопротивляться Америке, но многолетнее противостояние США в этой стране обеспечено. Точно так же дополнительную ненависть американцы получили и со стороны арабского мира. Это противостояние приведет к партизанской войне, террористическим актам и к консолидации людей, которые не согласны с американским присутствием. А в конечном итоге конфликт перехлестнет границы Афганистана и старого, советского зарубежья и рискует распространиться на территории Таджикистана, Киргизии и даже Узбекистана.

До сих пор они находили общий язык с Россией, которая так или иначе помогала поддерживать в них стабильность. А присутствие антитеррористических сил скорее будет ориентировать эти страны на Вашингтон, который, обеспечивая свои базы, вынужден поддерживать режимы этих стран. Поэтому начнется стихийное

вытеснение России из региона, которое опять же ведет к решению конфликта по-американски – через силовое давление и материальное обеспечение...

...Этот американский стиль вскоре будет доминировать во всех частях света. И в конце концов через пару десятков лет мы получим проблемы, с которыми сама Центральная Азия не справится, а Россия не сможет ей помочь, потому что к этому времени страны СНГ могут окончательно рассориться.

...Америка пришла навсегда. Сегодня Соединенные Штаты представляют собой мирового полицейского, который убежден в своей правоте, убежден в том, что жить можно только по-американски и больше никак – всякая другая жизнь плохая. И защищая свои интересы, Америка будет везде присутствовать постоянно, потому что любое ее отступление будет рассматриваться как поражение. Поэтому сейчас Вашингтон вынужден тратить много энергии на расширение своего присутствия, на поддержание режима тех стран, где расположены американские военные силы.

...США в состоянии во многих случаях привести своих ставленников к власти. Так, например, сегодня Аскар Акаев находится в достаточно сложном положении, и, если бы Америка, уже присутствуя в Киргизии, захотела профинансировать местную оппозицию, киргизский президент долго бы не удержался, а у руля власти появился бы протеже США. Но Вашингтон от этого ничего не выиграет, потому что Киргизия пришла бы в состояние безнадежной дестабилизации. Не исключено, что в результате американцам пришлось бы даже убрать свои войска с территории республики или установить свой оккупационный режим, став постоянно присутствующей силой в этой стране. Тогда Киргизия превратилась бы в придаток наподобие Панамы. Конечно, США это могут сделать, но не везде и не всегда, чтобы не увеличивать сферу антиамериканских настроений...

...Некоторые шаги США, объективно не направленные против России, постсоветские страны интерпретируют как их поддержку в противостоянии с Россией и делают неверные выводы. А это плохо кончается.

...Судя по результатам, антитеррористическая операция, может быть, и оправданна. Я ожидал гораздо более серьезной дестабилизации в регионе: казалось, что Афганистан будет дольше и серьезнее сопротивляться, что беженцы окажутся на территории ЦА, что будет гораздо более выражено исламское движение в Пакистане и в связи с этим произойдет жесткий конфликт с Индией.

Думаю, что сегодняшнее спокойствие в Афганистане поверхностное: сопротивление американцам там будет нарастать. Не уверен, что существующий прозападный режим в этой стране сумеет удержаться в тех рамках, в которых он сегодня представлен...

...Краткосрочная перспектива для России даже благоприятна, потому что афганцы теперь заняты своими проблемами и не будут так активно подпитывать исламскую оппозицию в Киргизии, Таджикистане и Узбекистане. Но вместе с этой передышкой мы получили раздражающее присутствие американских войск в Центральной Азии. И то, что нескоординированные силовые действия войдут в политический обиход, более страшно, чем прошлогодний теракт...

Сейчас мир входит в полосу тотальной нестабильности. И в этой ситуации непредсказуемых вспышек реакция «я – сильный, дам в морду» может оказаться губительной. Очень похоже на то, что было во время Первой мировой войны.

...На Африканском континенте уже идет война, в которую вовлечены 10 больших государств, где живут сотни миллионов людей. Пакистан и Индия балансируют на грани войны. Причем эти страны имеют еще и большой запас ядерного оружия. Конфликт, который может начаться там, перекинется и на Афганистан, и на Иран, а там, может, и на другие исламские страны. Вся нестабильность в этом районе приведет к кошмарному взрыву.

...Половина всего человечества живет южнее границ России. Это территории древнейших цивилизаций, поэтому там исчерпаны почти все природные ресурсы. Уже сейчас арабские насосы качают еврейскую воду, из-за чего возникает куча конфликтов. Война может начаться и в «эсэнгэшной» Азии, в которую будут втянуты

узбеки, киргизы, таджики, которые со времен распада Советского Союза периодически предъявляют друг другу территориальные претензии. Так что если начнется дележ земли на фоне роста исламских настроений, Фергана загорится как факел и окажется второй Палестиной.

В общем, нестабильность центральноазиатских стран приведет к их разрушению, которое стимулирует потоки беженцев в Россию и соответственно дестабилизирует там обстановку. Другой сосед России – Кавказ, который тоже не останется в стороне от этих процессов. Так что все очень непросто.

«Независимая газета», 23 сентября 2002