

[23.12.2002] К.Бейсемкулов – Кого спасет «Грачиное гнездо»? О базе ВВС России в Киргизии

В российской прессе усиленно делается акцент на **Договоре о коллективной безопасности** (ДКБ). В частности, Юрий Гаврилов в материале «Грачи» гнездятся в Киргизии» («Московский комсомолец» за 2 декабря с.г.) подчеркивает – «российские военные самолеты станут основной авиационной компонентой коллективных сил быстрого развертывания».

Впрочем, если «комсомольцам» сей факт кажется вполне обычным и логичным действием в рамках упомянутого договора, то «Коммерсантъ» (в номере за 2 декабря с.г.) пытается заглянуть чуть дальше – материал Дмитрия Глумского и Ивана Сафронова под красноречивым заголовком «Российские Военно-Воздушные Силы потеснят **НАТО**», как говорится, без обиняков, заявляет о реваншистских устремлениях России.

Читаем: «...между тем уже год в Киргизии базируется несколько эскадрилий самолетов стран НАТО, переброшенных туда перед началом антитеррористической операции в Афганистане. Генерал Топоев (киргизский министр обороны – прим. автора) в подобном соседстве не видит ничего странного. По его словам, военнослужащие выполняют разные задачи: расположившиеся на аэродроме «Манас» натовцы заняты проведением антитеррористической операции в Афганистане, которая «когда-нибудь да закончится», а военная база стран-членов ОДКБ – долговременное образование, призванное обеспечить безопасность в регионе».

Надо же такому случиться – стоило НАТО развернуть в Киргизии группировку военной авиации, как Россия в тот же миг вдруг прониклась заботой о «безопасности в регионе». Однако где же были «славные грачи» в 1999 и 2000 годах, когда киргизские военные бились в горах с террористами? Или это следование

традиции братьев-славян махать кулаками после драки или, если хотите, приходить к шапочному разбору? Нет уж, противостояние военной мощи России и НАТО вряд ли сильно обрадует самих киргизов.

Очевидно, в Москве прекрасно осознают, что дежурными фразами об обеспечении безопасности в регионе стремление к его милитаризации не оправдать. И тогда в ход пускают иные доводы. «Путин спасет Акаева» — заявляют Виктория Панфилова и Сергей Сокут в «Независимой газете» за то же 2 декабря. Идет вкрадчивое пояснение для более «продвинутых» читателей: «Как известно, Аскар Акаев не однажды обращался к российскому коллеге за советом в вопросах противостояния с оппозицией, и российский президент никогда не отказывал в помощи Акаеву. Однако до сих пор никто не мог предположить, что дружеской помощи могут расшириться до начавшейся на днях переброски самолетов фронтовой и военно-транспортной авиации России в Киргизию».

И каким же образом господа эти видят использование всей этой крылатой мощи в «разборках» Акаева с оппозицией? Надеемся, не в виде «ковровых» бомбардировок по участникам очередного великого похода» сторонников, скажем, Феликса Кулова или Азимжона Бекназарова? А развозить по дачам усмиренный народ после ставшей традиционной «молитвы примирения» на том же истребителе — это очень экстравагантно, да автобусами как-то проще и дешевле...

В той же статье обращает на себя внимание следующая мысль: «оказание российской помощи Киргизии выглядит несколько нелогично, если учесть то обстоятельство, что именно эта центральноазиатская страна не является сильным или перспективным партнером России. Об этом явно свидетельствуют экономические показатели: в 2001 году российско-киргизский товарооборот снизился на 25%, падение продолжилось и в 2002 году. Одной из наиболее болезненных тем в двусторонних отношениях остается задолженность Киргизии перед Россией, которая, по оценкам Москвы, составляет около полумиллиарда долларов».

Вот вам и подноготная так называемого российско-киргизского

«стратегического партнерства», о котором повсеместно твердит В.Путин. И одно лишь подогревает интерес Кремля к погрязшему в долгах вассалу – «восстановить пошатнувшийся статус-кво Москва может только с помощью Аскара Акаева, единственного лояльно относящегося к Кремлю центральноазиатского президента».

Однако в таком случае авторам неплохо бы на 180 градусов развернуть заголовок – выходит, что Акаев может спасти честь Путина, ибо, по мысли журналистов, влияние России в Центральной Азии сильно упало после затянувшегося пребывания натовской авиации в этом регионе. И тут хотелось бы напомнить коллегам о существовании иных рычагов влияния, кроме военных – экономических, например.

И наконец, с предположением о слабости властных позиций Акаева спешит не согласиться уже киргизская пресса, которой на месте, надо полагать, виднее. Вот что пишет Рина Приживойт в бишкекской газете «Моя столица» (17.09.02 г.): «А.Акаев с коварством чемпиона мира по политическим шахматам съедает мелкие фигуры, расставляет ловушки для крупных, создает драматические коллизии и с удовольствием наблюдает за возникшим ажиотажем. И никогда не проигрывает, даже если со стороны ситуация выглядит для него абсолютно патовой».

Конечно, материал этот увидел свет еще в сентябре и посвящается он другому событию, но уж очень точную характеристику выдала автор своему лидеру, что она очень полно описывает личность Акаева. А слова о том, что «королю можно объявить шах, но не мат, потому что он сам может поставить мат кому угодно, даже оставшись на доске в одиночестве» и вовсе сводят на нет мысль «НГ» – прилет «грачей» в Киргизию, может, и спасает кого угодно, но только не страну и регион в целом...

К.Бейсемкулов, ЦентрАзия, 23 декабря 2002