

[24.04.2003] Коррупция в белых воротничках

Банки–банкроты вот уже который год как кость в горле у обманутых клиентов и у тех, кто вынужден исправлять ошибки банкиров. Вопрос только в том: ошибки ли это? Или все же ситуацию можно назвать по–другому? Проблема весьма актуальна. И не менее деликатна. Есть ли в нашей банковской системе коррупция?..

Сотни облапошенных банкирами людей до сих пор обивают пороги различных инстанций в надежде, что их кто–нибудь услышит и поможет вернуть кровно заработанные деньги.

За последние годы банков у нас лопнуло столько, сколько, наверное, и в страшном сне не могло привидеться Швейцарии за всю ее историю. У нас же никакого реального наказания за свои делишки ни один банкир так и не понес. Кто в бегах, а кто – под тепленькой “крышей”. Например, главу банка “Инсан” ищет весь Интерпол, но, увы. Оказывается, международных террористов найти гораздо легче, чем набедокурившего банкира.

Парадокс, но даже суд оказался к банкирам милостив. Например, руководство “Курулуш–банка” освобождено от ответственности по амнистии без вынесения какого–либо обвинительного приговора. Старания следователей Службы национальной безопасности пошли насмарку. Ведь в судебном заседании даже прокурор отказался поддерживать обвинение. И, что самое шокирующее, в деле не фигурирует ни один потерпевший.

По данным Агентства по реорганизации и реструктуризации долгов (ДЕБРА), которое расхлебывает кашу по всем лопнувшим банкам, чуть более 30 процентов выданных кредитов реально обеспечено залогом. Остальные, можно сказать, выданы под честное слово. А если выразиться круче – раздарены. Чем объяснить такую нежную заботу об отдельных клиентах?

Родственные связи? Сколько угодно! Желание угодить высокопоставленным чиновникам? ...Но вот можно ли это назвать

коррупцией?

На днях агентству удалось взыскать крупную сумму **задолженности по кредитам** у нескольких предприятий. Стоит ли говорить, каких трудов это стоило?

В нормальной банковской практике существует довольно простая схема. Взял кредит – оставь залог. Не вернул деньги, он реализуется и долг погашается. У нас, к сожалению, не так.

В марте текущего года Арбитражный суд столицы удовлетворил иск **ДЕБРА** по делу частной фирмы “Наши горы”, директором которой являлся Александр Чудайкин. Примечательно то, что гарантом залогодателя по этому кредитному договору выступил один из учредителей “Курулуш–банка”. Знакомая картина, не правда ли, господа банкиры?

В обеспечение своевременного возврата кредита, а также процентов по нему залогодержатель, то есть банк, принял четыре квартиры полезной площадью 195 квадратных метров. Именно под них была выдана ссуда: 150 тысяч долларов.

Кредит, если следовать, опять–таки, нормальной банковской практике, должен обеспечиваться залогом, стоимость которого обычно составляет 125 процентов от выданной суммы. Правда, бывают исключения для особо надежных и постоянных клиентов. Увы, вряд ли этого заемщика можно назвать таковым. Напрашивается вопрос: во сколько же были оценены квартиры, если за них банкиры выложили в качестве кредита 150 тысяч (!) долларов? Причем даже без надлежащего оформления необходимых документов. Итак, срок возврата денег истек 4 апреля 1999 года. И тут–то и выяснились самые загадочные детали. А именно: залог только предполагалось оформить, а деньги между тем уже были выданы.

Управлением кредитования “Курулуш–банка” был подготовлен пакет документов для нотариуса. Но в самый последний момент гарант кредитора, он же один из учредителей банка, по неизвестным причинам отказался подписывать документы.

...На конец декабря 1999 года задолженность по частной фирме

“Наши горы” составила по ссуде 1 миллион 168 тысяч сомов, а по процентам – 1 миллион 106 тысяч сомов.

Банкиры, правда, спохватились, но поздно. Поезд, как говорится, ушел. Неоднократно они просили руководство фирмы погасить кредит. Но все тщетно. Ничего не дало и обращение в правоохранительные органы, прокуратуру. Там состава преступления не нашли и в возбуждении уголовного дела отказали, посоветовав обратиться в Арбитражный суд.

Шесть раз заседали служители Фемиды, прежде чем вынесли решение в пользу Агентства ДЕБРА. И наконец свершилось. Однако трудно себе представить, что сегодня квартиры можно реализовать за стоимость, которая смогла бы покрыть сумму основного долга и проценты по кредиту. Следует добавить, что в настоящее время директор успешно скрывается от погашения долга.

Не исключается и практика выдачи беззалоговых и беспроцентных кредитов как своим родственникам, так и просто хорошим знакомым учредителей банков или влиятельным чиновникам. Ну чего не сделаешь ради покровительства?

А в итоге затем выстраиваются длинные очереди вкладчиков, опрометчиво доверивших свои вклады банкирам. Так что же это, если не коррупция с белыми воротничками?

Бессильны здесь и правоохранительные органы. Спокойствие наших банкиров надежно охраняет Закон “О банках и банковской деятельности”. Силовикам тут трудно подступиться. Их подключают только к шапочному разбору, когда все денежки успешно розданы и собрать их нет никакой возможности...

Любовь Борисенко, «Вечерний Бишкек», 24 апреля 2003