

# [25.02.2003] Евразийская пятерка держит экзамен. Итоги 1-го экономического форума ЕврАзЭС

И в первый, и во второй день работы форума речь не раз заходила о том, что к более высокой степени интеграции ни одну из **стран – участниц ЕврАзЭС** никто не подталкивал. Необходимость более широкого и тесного сближения в рамках этой организации была осознана каждым из ее участников.

Просто жизнь показала, что разобщение бывших союзных республик привело к развалу межгосударственных хозяйственных связей, потере контроля над ситуацией на внешних границах, утрате международного авторитета независимого государства и их неготовности к выработке адекватных ответов на появившиеся новые вызовы и угрозы.

Попытка справиться с этими проблемами совместными усилиями в рамках спешно сколоченного СНГ большого успеха не имела. Между тем интеграция нескольких стран, объединенных осознанным стремлением к воссозданию единого механизма координации развития экономики и обеспечения безопасности границ, показалась тогда реальной. В принципе создание ЕвразЭС обусловлено прежде всего экономической необходимостью. В рамках этой организации нет квот и ограничений, отсутствуют экспортные пошлины и лицензии во взаимной торговле. Очевидно, что все это создает весьма заманчивые перспективы.

Именно эта пятерка государств активнее других выражает готовность к многостороннему сотрудничеству. Не случайно «мотором» этой организации считается президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, впервые выступивший с такой инициативой в 1992 году. Но тогдашнему российскому руководству не понравилось, что идея исходит извне и на ней поставили, что называется, крест. Однако потребность в интеграции была столь велика, что через некоторое время она воплотилась в таможенном

союзе нескольких стран, из которого и вырос нынешний Евразэс.

С первых шагов Евразэс показало себя как жизнеспособная организация. Это подтверждает хотя бы тот факт, что в Евразийском сообществе торговый оборот между государствами-участниками в два раза выше, чем в среднем по СНГ.

– В Евразэс нам удалось согласовать примерно 60 процентов всех тарифов, тогда как в СНГ – в два раза меньше, – отметил в своем выступлении председатель Межгосударственного Совета Евразэс, президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев и добавил: – Лично мне главными на сегодняшний день видятся три направления интеграции: единая энергетическая система, единая транспортная система, единый продовольственный рынок.

Все это, вместе взятое, по мнению Нурсултана Абишевича, позволит, во-первых, дать хороший импульс для развития национальной промышленности, во-вторых, удешевит производство сельскохозяйственной продукции. **Единая транспортная политика** позволит держать низкие цены на продукты на огромной территории – от Бреста до Душанбе и Владивостока.

Однако пока вряд ли можно говорить о значительных успехах интеграции. Сделаны только первые, хоть и уверенные, шаги на пути сближения экономик пяти стран. Внешнеторговый оборот России со странами евразийского альянса составляет всего лишь 10 процентов ее мировой торговли. Далека от гармонии и таможенная политика. Хотя между государствами Евразэс действует режим свободной торговли, это не мешает им вводить взаимные протекционистские меры.

Скажем, как только нефть по трубе выходит из Казахстана на российскую территорию, то сразу становится в два с половиной раза дороже. Поезд пересекает границу, и тарифы на перевозки вырастают в два раза. Все это, естественно, сказывается на конечной цене товара. Получается, что тот или иной товар дешевле купить в Германии, чем везти через Россию.

Актуальной проблемой также остается координация позиций стран – участниц Евразэс при проведении ими переговоров о присоединении к Всемирной торговой организации (ВТО), указал

глава российского правительства Михаил Касьянов. В перспективе Евразэс ставит своей целью обеспечить полную свободу движения товаров, капиталов, рабочей силы.

При решении вопросов интеграции, отмечали представители правительств Киргизии, Таджикистана, Белоруссии, на первый план выходит налаживание конструктивного диалога между бизнесом и властью. Сейчас, по единодушному мнению участников форума, Евразэс вступила в такую стадию развития, когда должно происходить укрепление сотрудничества в реальном секторе экономики: следует четко определить, в каких направлениях следует реализовывать совместные проекты. Без серьезных, масштабных проектов в таких сферах, как энергетика, транспорт, сельское хозяйство, водное хозяйство, связь, телекоммуникации, процесс формирования полноценного единого экономического пространства может затянуться на длительный срок.

Обо всех этих проблемах шла речь на семи «круглых столах» по ключевым проблемам сотрудничества пяти стран СНГ в реальном секторе экономики.

– Но я бы не стал переводить «стрелки» на Россию, – обобщил сказанное участниками «круглых столов» Нурсултан Назарбаев, – мол, она заинтересована в высоких тарифах, потому что у нее самая большая территория, самые протяженные железные дороги. Россия действительно немало имеет с этих тарифов в бюджет и справедливо полагает, что если она их снизит, то кое-что потеряет. Тем не менее, я считаю, что по всем вопросам можно договориться.

Такой подход одобрил и Михаил Касьянов, посоветовав решить эти проблемы за счет резкого увеличения товарооборота. Да, по тарифной составляющей будет выходить меньше, но рост объемов перевозок не только компенсирует, но и увеличит сборы. При этом основное внимание следует обратить не на фискальный рост «по вертикали», а на увеличение объемов торговли «по горизонтали». А это почти всегда снижение цены для потребителя.

Если будут решены все эти вопросы, подчеркивалось на форуме, то сообщество заработает гораздо эффективнее. А пока странам

Евразэс грозят непростые испытания, способные проверить эту организацию на прочность. Как полагает первый заместитель министра Минэкономразвития России Иван Матеров, перед государствами стоит важная задача по синхронизации условий **вступления в ВТО**. Необходимо это сделать так, чтобы присоединение не вошло в противоречие с уже достигнутыми соглашениями, а также не стало препятствием для развития дальнейшего интеграционного процесса.

*Юрий Сазонов, «Парламентская газета», 25 февраля 2003*