

[26.03.2003] Налоговая реформа: работать в единой связке

Из интервью председателя Комитета по налогам, таможенным и другим сборам Законодательного собрания парламента республики А.Жапарова:

... Хотелось бы верить, чтобы мы, наконец, овладели налоговой культурой, если так можно выразиться, добросовестно выплачивали все, что полагается. Причем богатые платили бы больше бедных, и казна республики пополнялась бы без перерывов, работая в большей степени на всех нас с вами. Но пока все это только желаемое, которое, увы, далеко от действительного.

Поэтому уже более десяти лет отлаживается **налоговая система**, мы учимся у цивилизованных стран... Кстати, если говорить о направлении налоговых реформ в других странах СНГ, то замечу, что по ряду позиций наша система заметно предпочтительнее. Мы раньше других начали переход на взимание косвенных налогов по принципу страны назначения, отменили еще семь лет назад большое количество налоговых льгот по НДС и **налогу на прибыль**...

И все-таки хвалиться пока рано. Принятый в 1996 году Налоговый кодекс явно страдал от бессистемно вносимых поправок. Поэтому два года назад была принята Концепция совершенствования налоговой политики, а, стало быть, и совершенствования налогового законодательства. Вот тут наряду с правительством роль первой скрипки и отведена нашему комитету.

Осуществлен ряд проектов. До 20% снизились предельные ставки подоходного налога и налога на прибыль. С 4 до 6,5 минимальной заработной платы увеличились необлагаемые вычеты из совокупного годового дохода физических лиц. В результате по итогам 2002 года сумма подоходного налога увеличилась по сравнению с 2001 годом на 12%.

Введен метод взимания налогов на основе обязательного патентирования для отдельных видов хозяйственной деятельности. Это позволило вывести из теневого оборота часть доходов тех хозяйствующих субъектов, чья выручка не поддается на сегодняшний день реальному учету. Это – игорный бизнес, сауны, бильярдные, дискотеки, автостоянки... Если за 2001 год сумма поступлений отсюда составила 12,6 млн. сомов, то за 2002 год от реализации обязательных патентов в бюджет поступило 63,2 млн. сомов, что свидетельствует о целесообразности введения системы обязательного патентирования.

... В качестве альтернативного варианта введена упрощенная система налогообложения для субъектов малого предпринимательства. Люди получили возможность выбора между классической системой налогообложения и упрощенной. Пока поступления в бюджет невелики – всего 4,5 млн. сомов, так что упрощенная система должна быть доработана, чтобы стать более привлекательной для предпринимателей.

...Принят Закон «О соглашениях о разделе продукции при недропользовании». В соответствии с ним налоги, подлежащие уплате инвестором государству, кроме земельного налога и платежей при пользовании недрами, заменяются разделом товарной продукции, получаемой от разработки месторождения, что является существенной льготой для инвесторов, особенно на стадии выхода на проектную мощность предприятия. На рассмотрение парламента представлен законопроект «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс», предусматривающий введение налога на недропользование. Принят Закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс», в соответствии с которым увеличен предел размеров сокрытых налогов, с которого начинается уголовная ответственность. Получил «право гражданства» и Закон «О реструктуризации задолженности по начисленным налогам, процентам, финансовым и штрафным санкциям». В соответствии с этим документом хозяйствующие субъекты получают возможность при уплате налоговой задолженности освободиться от бремени процентов и финансовых санкций. Повышение ставок гостиничного и курортного налога, а также отмена отдельных льгот увеличили поступления на сумму более 7 млн. сомов... Большие изменения произошли в структуре

фискальных органов. Образован Комитет по доходам при Министерстве финансов, объединивший налоговые и таможенные органы в единую фискальную систему. Это дало возможность начать реализацию такого направления Концепции, как создание единой регистрационной системы налогоплательщиков.

Первый этап налоговой реформы завершается, повторяю, успешно. Но проблемы действительно есть. Правительство и Министерство финансов в первую очередь руководствуются рекомендациями МВФ. Это не противоречит Концепции. В ряде случаев предлагаются те же самые варианты: в частности, отмена льгот по НДС для сельхозпроизводителей, введение налогов на имущество и недропользование и тому подобное. Однако, согласно Концепции, новые платежи должны вводиться одновременно с уменьшением ставок нерыночных налогов и снижением налоговых ставок по другим платежам. Ставка налога за пользование автомобильными дорогами ежегодно должна снижаться на 25%. Но законопроекта по этому вопросу в парламенте пока нет.

Еще в прошлогоднем послании Президента республики было отмечено, что в 2003 году будет продолжено снижение ставок подоходного налога и налога на прибыль до 10%. Но это пока остается только на бумаге.

В части сокращения налоговых льгот наиболее значительной мерой явилось введение облагаемой ставки для производителей сельскохозяйственной продукции. Мера необходима для пополнения доходной части бюджета. Однако вопрос очень серьезный и требует тщательной проработки. Правительство представило законопроект в парламент и, манипулируя аргументом в пользу реструктуризации внешнего долга, добилось его принятия Законодательным собранием. Считается, что таким образом миссия МВФ удовлетворена, а проблемы затем будут решаться по мере их возникновения. А проблем достаточно много.

Крестьяне, начиная с 1997 года, ни налогового, ни бухгалтерского учета не вели, следовательно, затраты на администрирование НДС увеличатся, возникнут трудности в контроле и регистрации у хозяйств как плательщиков НДС. Поскольку у большей части сельских товаропроизводителей отсутствуют надлежащий учет реализации и затрат, бухгалтерский

учет, это приведет к увеличению затрат и удорожанию себестоимости продукции.

Большинство сельских товаропроизводителей не сможет получить зачет, и НДС им придется уплачивать не с добавленной, а со всей стоимости продаж. Это приведет к тому, что продукция хозяйств-плательщиков налога с добавленной стоимости не сможет конкурировать с продукцией неплательщиков НДС. Ситуация может привести к тому, что существующие на сегодняшний день объединенные крестьянские хозяйства, которые и являются потенциальными плательщиками налога, распадутся на множество маленьких фермерских хозяйств.

Я не буду перечислять всего того, что может произойти в нашем аграрном секторе. Ясно одно: правительство должно понять, что проводить налоговую реформу только путем внесения изменений в законодательство невозможно. Необходима тщательная подготовка инструкций и других подзаконных актов по их исполнению. В частности, в целях избежания искусственного сокрытия объемов производимой сельхозпродукции надо утвердить положение по методам их оценки для использования в фискальных целях, разработать и реализовать программу обучения сельхозпроизводителей хотя бы «азбуке» налогового учета в разрезе регионов.

...Законопроект, представленный Комитету по налогам, таможенным и другим сборам, был направлен на доработку еще в прошлом году, так как он не давал представления о механизме администрирования этого вида платежа. Проект, доработанный межведомственной комиссией по введению налога на недвижимое имущество, созданной постановлением правительства, также не дает ответов на многие вопросы. Депутаты до сих пор не ознакомлены с порядком определения оценочной стоимости имущества. Не представлен и проект инструкции по администрированию платежа, и нет уверенности в том, что фискальные органы готовы к его взиманию. Недостаточно четко определен объект налогообложения. Перечень облагаемой недвижимости должен быть представлен в самом законе или, в крайнем случае, в инструкции к нему. Не решен вопрос о взыскании недоимки по данному виду платежа у населения. Насколько мы знаем, жилище и личное имущество населения

неприкосновенны. Кроме того, необходимо сразу определить механизм адресной помощи малообеспеченному населению в связи с введением этого закона.

И это только небольшая часть проблем, которые подлежат разрешению. Тем не менее, принятие законопроекта отчаянно форсируется правительством опять по той же причине – перспективе реструктуризации внешнего долга.

Несмотря на все трудности и проблемы, первый этап **налоговой реформы** близится к завершению, и результаты обнадеживают. Одно нам надо помнить крепко: налоговая реформа может принести практический эффект только в том случае, если парламент, правительство, органы местного самоуправления, представители бизнеса будут работать в единой связке, поступаясь в отдельных случаях ведомственными интересами и амбициями.

«Слово Кыргызстана», 26 июня 2003