

[26.05.2003]

Выборы В

Кыргызстане

Парламент совместно с неправительственными организациями разрабатывает проект нового **кодекса о выборах**. Оппозиция, судя по всему, готовится к предстоящей предвыборной гонке.

“Матрица” – фильм все–таки пророческий. Молодые кыргызстанцы выступают за введение во время избирательных кампаний идентификационных электронных карточек, которыми и будет голосовать электорат. Столь неожиданное даже для непримиримой оппозиции предложение прозвучало за “круглым столом” по реформе процедуры выборов на высший государственный пост и в ЖК.

Прения начались, когда стало известно, что Президент направил в ЗС проект нового кодекса. Его оппоненты в спешке пытаются сейчас создать альтернативный законопроект.

Собравшись в парламенте, группа разработчиков второго проекта заслушала предложения от неправительственных организаций и активистов гражданского сектора.

Торага обеих палат ЖК, правда, в мероприятии не участвовали. Но за “круглым столом” собрались фигуры не менее известные – депутаты ЗС, представители НПО. В обсуждении также приняли участие главы информационно–аналитического отдела и подразделения ЦИК по Чуйской области. Встречу инициировал центр “Интербилим”, который пригласил юристов и экспертов в сфере развития гражданского права.

Законодатели предлагают упразднить досрочное **голосование**. Центризбирком против. Здесь считают, что депутаты могут лишиться участия в выборном процессе тех кыргызстанцев, которые не всегда имеют возможность своевременно выразить свое волеизъявление. А таких ведь немало. Например, путешественники, целые бригады, работающие вахтовым методом, те же чабаны. Парламентарии настаивают на том, чтобы в Конституции были четко прописаны конкретные дни, когда в

республике должны проводиться выборы: в последнее воскресенье октября – президентские и в последнее воскресенье февраля – парламентские.

Представители СМИ требуют внести в проект кодекса статью о праве журналистов освещать работу избирательных комиссий с места событий и фиксировать все на камеру. Гражданский сектор заинтересован в том, чтобы закрепить за наблюдателями от НПО широкие права. И отдельно оговорить, что они вправе осуществлять мониторинг процесса выборов за счет... иностранных доноров.

Областные избирательные комиссии, в свою очередь, хотели бы видеть в новой редакции статью об организации постоянного курса обучения выборным процессам. То есть все твердили о собственных интересах. И только Центр молодежных инициатив лоббировал введение статьи об ответственности за нарушение Избирательного кодекса.

Акт наказания за правонарушения в новой редакции кодекса уже, к слову, предусмотрен. Согласно альтернативному проекту, нарушитель процесса голосования на том или ином участке должен оплатить расходы на повторные выборы из собственного кармана. Теперь, если эта поправка будет принята, избирательные кампании для кого-то действительно станут разорительными.

Политические партии выступают за невмешательство отечественной Фемиды в избирательный процесс. Нужно, дескать, запретить судам снимать с предвыборной дистанции кандидата после того, как его зарегистрируют в ЦИК, чтобы у оппонентов не было соблазна убрать своего конкурента при помощи судебной власти. Ну кому же непонятно, как это мешает всякого рода “кошелькам” и любителям пролезть в парламент с черного хода!

Но есть и те, кто уверен, что кодекс нуждается в упрощении. Конфликты, мол, возникают из-за множества лазеек, а подробное описание процесса выборов вызывает массу вопросов...

Разработчики из ЖК намерены закончить работу над альтернативным проектом уже к концу мая, чтобы палата внесла его в июньский регламент. Время поджимает. Как это отразится

на качестве предлагаемой редакции закона, еще неведомо. Но не зря говорят: торопись медленно.

Данияр Каримов, «Вечерний Бишкек», 26 мая 2003