

# [29.07.2003] Экономические союзы в рамках СНГ: есть ли у них будущее? (мнения экспертов)

*Дмитрий Орешкин, руководитель аналитической группы «Меркатор» Института географии РАН (Москва):*

Все разговоры об **экономической интеграции СНГ** – это благие рассуждения из советского прошлого. Ее никогда не будет, а если и будет, то она будет развиваться не благодаря элитам, а вопреки их настроениям. Каждая элита больше всего заботится о сохранении своего статуса, знамени и почетного караула. Если ради этого необходимо пожертвовать экономическими интересами народа, это делается чрезвычайно легко. РФ ради туркменского газа с легкостью пожертвовала интересами своих граждан в Туркмении...

На мой взгляд, для того чтобы обеспечить экономическую интеграцию, совершенно не нужно интеграции политической. Различия в уровне жизни стран СНГ очевидны, но в современном контексте даже не они важны. Важнее различия специфики политической культуры, элитных групп, их представлений о взаимоотношениях народа и власти. Экономика в системе их ценностей находится на третьем месте, а на первом – политика и соображения национального престижа, способности быть «первым парнем на деревне». Когда стоит выбор: быть третьим парнем в хорошо развитом обществе или первым – в бедной, грязной, запущенной провинции, выбор делается всегда в пользу второго варианта. А мы слишком увлекаемся типично марксистским материалистическим ходом – дескать, разный уровень экономического развития определяет практически все. Но внутри РФ контрасты ничуть не меньше, и это не приводит к разрушению территориальной целостности. Так же – и в отношениях в рамках СНГ. Многие определяет не экономика, а новые интересы: например, как только наступает реальная угроза оккупации со стороны афганских талибов, Таджикистан бросается в объятия

России, как только она отпадает – начинает вести самостоятельную политику, оглядываясь на американцев...

**Владимир Папава, эксперт Фонда стратегических и международных исследований Грузии (Тбилиси):**

Уровень экономического развития государства не всегда является определяющим фактором в интеграционных процессах. На первом плане тут вектор развития страны. На уровень интеграции в СНГ накладывает отпечаток то, что одни страны СНГ, в том числе и Грузия, четко зафиксировали свое стремление хотя бы в отдаленном будущем стать членами ЕС и НАТО, другие придерживаются иной стратегии. Что касается уровня экономического развития входящих в Содружество стран, то в целом тут картина довольно ровная – большинство их и сегодня являются технически отсталыми. Решающую роль тут играли и будут играть, прежде всего, наличие или отсутствие ресурсов, сырьевой базы. Это и определяет степень интереса к каждой из них со стороны **иностранных инвесторов**.

Грузию часто упрекают в нежелании более тесного сближения с партнерами по СНГ, в прохладном отношении к разным рода объединениям. Но дело тут не только в объявленных политических приоритетах. Немаловажную роль играет то, что Грузия уже является членом Всемирной торговой организации. А обязательства, которые страна взяла перед ВТО, не всегда стыкуются с теми моделями, которые предлагаются в союзах и объединениях в рамках СНГ.

*«Независимая газета», 29 июля 2003*