

[30.12.2002] Кыргызстан сегодня не может вести самостоятельную экономическую политику без согласия МВФ. К.Бакиев

Из интервью К.Бакиева, экс-премьер-министра КР:

...Я, как человек, имеющий взгляды сугубого хозяйственника, работая премьер-министром, очень мало занимался политикой – может быть, в этом проявился мой недостаток. Я старался больше уделять внимания хозяйственным, экономическим проблемам. Откровенно говоря, сегодня жизненный уровень людей очень низкий. В столице, в других крупных городах, где есть сфера услуг, развита торговля – положение лучше, но в регионах царит нищета. Поэтому стране так важен экономический рост и стабильность: если ее не будет, то ни о каком экономическом росте, инвестициях говорить не приходится...

...Что касается взаимоотношений с **международными донорами**, то, я считаю, что взаимоотношения нужно строить на обоюдной выгодной основе. Кыргызстан сегодня должен более 1,5 млрд. долларов. Это говорит о том, что с самого начала обретения Кыргызстаном суверенитета многие руководители наших министерств и ведомств плохо ориентировались в этих вопросах, давали гарантии налево и направо, без проведения хорошей экспертизы и анализа проектов. А у иностранных инвесторов опыта достаточно – они ведь вкладывают деньги только в том случае, если получают от этого выгоду. Если же этой выгоды, интереса нет, то ни один иностранный инвестор не станет вкладывать свои деньги. И плохо, когда этот интерес односторонний, когда наши проигрывают и остаются в долгах. Я опять-таки повторюсь, сказав о том, что если наше правительство будет высокопрофессиональным, оно таких случаев не допустит.

...Если говорить о конкретных донорах – **МВФ и ВБ** – с ними трудно

работать — я это испытал на себе. На сегодняшний день ни Парламент, ни правительство не могут изменить без согласия доноров даже ставки акцизов, не говоря уже о налогах. То есть сегодня мы оказались в такой ситуации, когда государство не может вести самостоятельную экономическую политику без согласия МВФ. Конечно, надо находить пути решения, избавляться от внешнего долга. Но для всего этого должна быть опять же политическая стабильность. Вопрос серьезный — сколько усилий сам Президент прилагает, чтобы заинтересовать инвесторов! Сам проводит семинары, сам лично принимает в них участие. А в результате отдачи такой, какой хотелось бы, нет. Все упирается в нестабильность ситуации в стране. Логика инвесторов понятна: «Хорошо, мы придем, а завтра опять начнутся беспорядки... Тогда что делать?». Может быть, это их сдерживает. В общем, причин немало.

...О промахах и ошибках задним числом говорить всегда легче, поэтому я не хочу этого делать. Скажу лишь о том, что пока производство у нас не начнет работать, мы никогда не поправим ситуацию, не станем жить лучше. Никогда не повысится культурный уровень людей и не будет стабильности. Инвестиции надо прежде всего стараться использовать в сфере производства. У нас до сих пор очень много незадействованных мощностей, очень много нереализованной готовой продукции на складах республики, в том числе и промышленных товаров. То есть надо все усилия направить на экономику. Когда будет работать производство, заводы, фабрики, горнорудная отрасль, горнодобывающая отрасль, сфера услуг и другие, тогда и начнется оживление, появятся рабочие места. Ну и, конечно же, — это борьба с коррупцией. Если эти два фактора мы сумеем задействовать, тогда и будет у нас рост благосостояния. Для всего этого надо иметь профессиональных, сильных руководителей, чистых, не запятанных, которые хотели бы работать сами и знали, как это делается. Тогда и произойдет сдвиг. А пока инвесторов у нас используют неэффективно. В первую очередь, думают о том, как заткнуть наши социальные дыры. А приоритетом должно стать обновление технологии, производственных мощностей. Надо подниматься на другой уровень технологии. Сегодня ведь занять свою нишу на рынке можно только, имея качественную продукцию и по низкой цене — тогда только продукция найдет спрос. Можно привести массу примеров,

когда правительство, спасая какой-нибудь завод, его коллектив, выделяло средства, а спасенное предприятие, выпустив продукцию, не может ее реализовать. Кому нужно такое производство?

...Без надежной и эффективной **банковской системы** ни одна экономика не будет развиваться. Вот от чего мы еще страдаем. Коммерческие банки пока не имеют возможности работать эффективно – и я имею в виду конкретно Национальный банк, который должен обеспечивать надзор за работой коммерческих банков. Разве это нормально, когда коммерческие банки не могут в полной мере кредитовать наши предприятия? Это безобразие. И как бы там руководители предприятий ни пытались реанимировать свое производство, если финансово-банковская система работает неэффективно, то все пойдет «коту под хвост»...

«Общественный рейтинг», 30 декабря 2002