

# Вступительная часть

**Аналитический доклад по вопросам обязательной проверки деятельности субъектов предпринимательства**

---

Государственная комиссия при Правительстве Кыргызской Республики по развитию предпринимательства

**Авторский коллектив:**

**КЕНЕНБАЕВА К.Н. – Председатель Госкомиссии по развитию предпринимательства при Правительстве Кыргызской Республики кандидат психологических наук**

**НАРБАЕВ Т.К. – Начальник отдела информационного обеспечения Госкомиссии по развитию предпринимательства при Правительстве Кыргызской Республики**

Достигнутые за последние десять лет результаты проводимых реформ в Кыргызской Республике позволяют утверждать, что в Кыргызстане уже завершен процесс трансформации плановой экономики в рыночную, создана адекватная нормативно-правовая база, регламентирующая как административные, так и гражданские правоотношения.

Вместе с тем, существуют широкие поля деятельности для

совершенствования экономической системы и одно из них – это изучение и устранение избыточных административных барьеров, которые мешают инициативе и бизнесу граждан. В первую очередь речь идет об инвентаризации обязательных требований государства к участникам хозяйственной деятельности, которая формализована в виде проверок, проводимых государственными контролирующими органами.

Общая ситуация с проверками в республике – негативная и продолжает ухудшаться. Повсеместно господствует имитация проверки и «торговля» между проверяемыми и проверяющими вокруг этого явления по негласным правилам игры, что в свою очередь приводит к тому, что не проверяется и не исправляется действительно самое необходимое для государства и граждан.

Практически отсутствует ответственность за ошибочные или незаконные санкции. Правовое давление со стороны государственных контролирующих органов (ГКО) подкрепляется правовой неграмотностью руководителей предприятий, которые стремятся избежать конфликтов из-за возможных репрессий, что приводит к еще большему мздоимству.

Многие нормативные документы не привязаны к реальным возможностям национальной экономики и точное исполнение даже части всех требований приведет к остановке огромного числа предприятий.

Совершенно очевидно, что **далее невозможно мириться с подобной системой**, необходимо изменить взгляды государства к этой проблеме, которая серьезно ограничивает развитие предпринимательской инициативы, что нежелательным образом сказывается на общей предпринимательской атмосфере в республике.

*Сокращение и упрощение проверок, устранение злоупотреблений, контроль и мониторинг за количеством проверок, эффективные информационные системы и тесный контакт с предпринимателями являются самыми главными условиями для улучшения предпринимательской среды в стране.*

Очень важным фактором в развитии здорового климата в сфере предпринимательства является формирование нового типа взаимоотношений – от старого **контроль+наказание** к новому – **контроль+сотрудничество и партнёрство**.

**Такой подход также дает возможность не игнорировать, а правильно и эффективно применять действующее законодательство.**

Для исправления ситуации необходим целостный пакет из четырех законов (минимальная нормативная база для системы проверок):

- 0 государственной регистрации
- 0 лицензировании
- 0 государственном надзоре (контроле) и иных формах обязательной проверки деятельности субъектов предпринимательства
- 0 техническом регулировании (пакет нормативных актов)

Третьего в списке закона в республике еще нет, его подменяет Постановление Правительства № 194 от 4 апреля 2002 года. Тем не менее, названные нормативно-правовые акты не касаются самого предмета контрольной и надзорной работы, т.е. не меняют набор проверяемых требований. В этой связи какой бы идеальной не была процедура проверок, вся система злоупотреблений сохранится. Поэтому, для решения этой проблемы предназначен последний четвертый закон, который тоже пока не принят.

Цель этого закона – инвентаризация обязательных требований и подготовка предложений по реформированию содержательной части проверочных работ.

В этом плане показателен опыт России, где на первом этапе всю работу возложили на сами контролирующие органы. Эта работа затянулась на несколько лет, поскольку в самом начале была допущена серьезная методологическая ошибка – госструктуры никогда не станут менять количественные и качественные параметры выпускаемой продукции, производственных процессов, технологий и технических стандартов, которые достались в наследство от СССР, поскольку они не заинтересованы в этом. Скорее наоборот. Поэтому в России была создана специальная Временная экономическая рабочая группа при Администрации Президента Российской Федерации, на которую (это уже правильный подход) возложили всю работу по этому направлению.

Нужно сразу пометить, что в Кыргызстане на реализацию последнего направления потребуется несколько лет (в России оговорены сроки – от трех до пяти лет) – это тема отдельного доклада, а на разработку законопроекта – считанные месяцы,

поэтому в данном докладе будет рассматриваться аспекты преимущественно касающиеся формальной стороны проверок.