

# **Депутат ЖК КР И. Масалиев: «Я крайне удручен тем фактом, что криминал рвется во власть»**

Интервью с Исхаком Масалиевым, заместителем председателя Комитета по конституционному законодательству, госустройству, законности ЖК КР

– Исхак Абсаматович, как известно, в настоящее время ваш комитет готовит заключение по поводу погашенной судимости Рыспека Акматбаева. Можете ли Вы дать предварительную оценку рассматриваемому вопросу?

– Да, действительно, в Жогорку Кенеш поступило письмо из ЦИК с просьбой дать разъяснение по поводу правомерности применения амнистии Первомайским районным судом в отношении погашения судимости гражданина Рыспека Акматбаева. Однако наш комитет пришел к выводу, что рассмотрение соответствующего вопроса не входит в компетенцию ЖК, то есть мы не стали его рассматривать и соответственно готовить какое-то заключение. Вы же знаете, что Жогорку Кенеш имеет право давать толкование того или иного закона или отдельной законодательной нормы. Но в данном случае требовалось иное. В этой связи мы направили в ЦИК ответное письмо, в котором отметили, что обсуждать решение суда не входит в компетенцию Жогорку Кенеша. Иначе мы создадим прецедент, в результате которого в последствии любой гражданин пожелает обратиться к нам с просьбой дать разъяснение – законно ли тот или иной суд принял то или иное решение или нет. Вообще, на основании имеющихся документов, ЦИК вправе самостоятельно принимать решение. Тем более, я слышал, что существует заключение Минюста о том, что в данной ситуации суд неверно истолковал закон об амнистии. Более того, если какая-то из сторон не удовлетворена решением суда низшей инстанции,

она может подать апелляционную жалобу в вышестоящий судебный орган. И потом, даже в случае попытки принять политическое решение на этот счет, я сомневаюсь, что оно прошло бы голосованием в комитете и в палате в целом.

– Но Вы лично наверняка какие-то выводы, по крайней мере, для себя, уже сделали на этот счет?

– Как отдельный депутат, гражданин, я могу сказать, что в этом деле, действительно, много вопросов. Я согласен с тем, что Первомайский суд проявил необоснованную поспешность при рассмотрении этого дела. Прежде чем принимать решение, суд должен был, по крайней мере, сначала запросить толкование закона об амнистии в Минюсте и Жогорку Кенеше, а затем принимать решение.

Вообще я обеспокоен затягиванием Центральной Избирательной Комиссией решения по этому вопросу. Создается впечатление, что ЦИК просто не желает брать на себя ответственность. Между тем, такая ситуация может породить проблемы. Ведь кандидат в депутаты уже наверняка проводит определенную работу с избирателями и запоздалое решение не в его пользу может вылиться в какие-то протесты.

– В заявлении премьер-министра по поводу погашенной судимости кандидата Акматбаева под вопрос ставится соблюдение последним условий ценза оседлости...

– Дело в том, что факт проживания или не проживания в республике того или иного кандидата доказать очень трудно. Тем более, практика показала, что ЦИК может принимать решение о соблюдении ценза оседлости в разных случаях по-разному: в одном случае основываясь только на прописке, а в другом – регистрирует без наличия прописки, опираясь на факты проживания. Так же и в отношении Рыспека Акматбаева. Даже если он находился в международном розыске, он мог быть прописан в Кыргызстане и даже мог проживать в Кыргызстане.

– Как Вы можете прокомментировать последние убийства?

– Я согласен с мнением, что передел собственности и сфер влияния продолжается, и полагаю, что эти убийства, скорее всего, имеют характер криминальных разборок. Я не думаю, что наши спецслужбы настолько развиты, чтобы создавать какие-то специальные подразделения, занимающиеся отстрелом.

– Факты оправдания лиц, которые длительное время находилось в розыске и обвинялись в особо тяжких преступлениях, объявления с их стороны о намерениях баллотироваться в законодательную ветвь власть, их открытые и публичные выступления, оспаривание своих прав общественность воспринимает неоднозначно. Часто приходится слышать из уст наших граждан фразу из известного российского телесериала «Бригада»: криминал рвется во власть! Как Вы оцениваете вот эти настроения масс?

– Я хорошо знаком с настроениями населения и знаю, что преобладающее его большинство крайне возмущено. Вспомните акцию протеста, организованную Рыспеком Акматбаевым напротив здания парламента, когда многие депутаты и чиновники побежали к нему на поклон. Такие факты настораживают и порождают страх в обществе. И этот страх еще больше усугубляется, когда мы видим, что власть не способна, используя свои полномочия, бороться с криминалом. Я вообще не помню ранее случая, чтобы человека, который долгое время находился в розыске по подозрению в совершении тяжких преступлений, оправдали, и более того, чтобы он затем становился общественным деятелем. Однако в послереволюционном Кыргызстане, к сожалению, как мы видим, такое возможно. Но если так произойдет, то значит правовая система у нас такая вот беззубая. Как-то в интервью я высказал точку зрения, что если суд оправдает Рыспека Акматбаева, снимет с него все обвинения, то он вправе будет баллотироваться в депутаты, и, в случае его избрания, мы должны будем с ним сотрудничать. Так вот, это мое мнение часть общества восприняла буквально, как будто бы я поддерживаю его. На самом же деле я крайне удручен тем фактом, что криминал рвется во власть, и считаю, что если мы на корню это дело не остановим, то породим огромные проблемы. Но с другой стороны

мы же не можем сказать, к примеру, ты мне не нравишься и поэтому ты не можешь быть депутатом. Мы должны действовать в рамках правового поля. И если право не запрещает, то депутатом может стать каждый желающий. Другой вопрос – качество наших судей и прокуроров. Вот за это мы, как законодатели, несем моральную ответственность, так как сами их избираем. За это несет моральную ответственность и президент, так как назначает. И в том, что у нас так часто возникают разночтения в законах, мы тоже виноваты.

– Исхак Абсаматович, позвольте Вам задать вопрос не по теме. Каково сегодня настроение в палате, у Вас лично с приходом нового спикера?

– Мы пока присматриваемся к нему. Прошло слишком мало времени, чтобы судить. Вообще, в кулуарах гуляют разные мнения. Кто-то считает, что ему будет трудно на этом посту, кто-то говорит, что нормально, кто-то полагает, что он подчиняется Белому дому. Хотя, зная Марата Абдразаковича, я не думаю, что он слепо будет повиноваться БД, характер у него не такой. Но вместе с тем я считаю, что на этой должности Кубатбек Байболов был бы более уместен.

– Место председателя Комитета вакантно и, по всей видимости, ожидает Вас?

– Я бы хотел стать председателем Комитета, но это не от меня зависит. К сожалению, некоторые мои коллеги зачастую говорят одно, а делают другое. Часто бывают случаи, и последние выборы спикера в очередной раз доказали это, когда кто-то, пообещав поддержку, голосует наоборот. А вообще из всех комитетов Комитет по конституционному законодательству, госустройству и законности по своей направленности мне ближе всего.

Беседовала Рената ЕСЕМБАЕВА

ОР | [www.pr.kg](http://www.pr.kg)