

Французский специалист по ЦА о будущем Кыргызстана: Существуют три возможности

17 января 2006 года «Агым» опубликовала интервью, которое явилось итогом нескольких встреч, а также переписки по интернету, с французским исследователем Оливье Руа.

-После мрачных терактов 11 сентября 2001 года, США ужесточили борьбу с терроризмом. Появились первые американские базы в ЦА

-Но американцы не хотели, не стремились обосновываться в ЦА. Они вошли туда из-за 11 сентября. Если все утрясется, если ситуация стабилизируется, то они уйдут из ЦА. В этом не стоит видеть большой американской стратегии. Им нужна ЦА именно из-за Афганистана.

-Какое будущее вы видите для ЦА?

-Прежде всего надо открыть политические системы, чего сейчас не происходит. Это основная проблема. Сегодня наблюдается тенденция к политическим династиям. И очевидно, это совсем не позитивно. Основной проблемой является отсутствие реально действующих демократических институтов. И ни в одной из ЦА стран не наблюдается прогресса в этом вопросе. Единственный прогресс наблюдается в Таджикистане, и не потому что И.Рахмонов – демократ, но потому что там Правительство – коалиционное, так что в Таджикистане есть политический плюрализм, чего нет ни в одной другой стране региона. И это позитивный момент. В связи с этим мы наблюдаем уменьшение интереса ко всем этим странам. Вспомните еще пять лет назад в Давосе все Президенты были здесь, теперь они не приезжают.

-Но существует экономический интерес?

-ЦА никого не интересует. Инвестиционные надежды, пожалуй,

кроме нефти и газа, не оправдались. В первую очередь, потому что законодательства этих стран не адаптировано. И ЦА страны не сделали усилие, чтобы адаптироваться. И поэтому инвесторы не считают эти страны странами будущего. Скорее всего видят инерцию, экономический маразм, но не подъем. Все дело также в коррупции. Бизнесменам надоела коррупция. А также вопрос гарантий инвестиций. Да, к сожалению, прорыв в сторону западных стран был упущен.

– Каковы на Ваш взгляд причины смены власти в Кыргызстане в марте прошлого года?

-Все причины действовали: режим Акаева, авторитарный и коррумпированный, стал совершенно непопулярным. Речь идет не о революции, но о взятии власти кланами, которые принадлежали режиму и далее были исключены. Население является очень бедным и ненавидело коррупцию президентской семьи. Различные НПО и призыв к демократизации под импульсом США сыграли свою роль, однако результаты были не на высоте ожиданий американцев, так как на самом деле, речь идет о «дворцовой революции», а не о настоящих демократических изменениях. США не метились именно в Акаева, и его замена Бакиевым ничего дополнительного не принесет Америке.

-Каков ваш прогноз на будущее развитие событий?

-Не исключено, что Кыргызстан еще ждут новые политические потрясения. Существует три возможности: новый авторитарный президентский режим, другими словами, Акаев без Акаева, второе: анархия с противостоянием север-юг, и третье: новые манифестации изгоняют Бакиева и проводят настоящую демократическую динамику.

-Какова на ваш взгляд будущая геостратегическая раскладка для ЦА?

-Я не думаю, что ЦА ожидают большие перевероты. Россия и Китай будут играть главенствующую роль в регионе своим экономическим весом: таким образом будет действовать механика экономических

отношений, а не последствия стратегии мощи большой страны...Я не думаю, что Россия вернет прежние силовые позиции, однако, возможно развитие российской экономической мощи, которое весьма почувствуется в ЦА. Что касается Китая, он будет играть мощную роль позже, с идеей разнообразить свои энергетические ресурсы.

Жамбы Джусубалиева

Давос-Париж-Бишкек

«Агым», №2, 17 января 2006 года

СПРАВКА. Оливье Руа один из крупнейших на Западе исследователей Ислама, является научным руководителем ряда проектов, связанных с Ближним Востоком и Центральной Азией во Французской Академии наук. В 1993-94 гг. являлся представителем ОБСЕ в Таджикистане, а позже, по приглашению узбекского правительства проводил исследования в Ферганской долине. Выпустил книги «Новая Центральная Азия. Создание Национальных Государств», «Конец Политическому Исламу» и т.д. В странах Центральной Азии лучше знаком с ситуацией в Таджикистане и Узбекистане. Сразу после событий в марте 2005 года заявил, что одним из наиболее вероятных вариантов развития событий станет распад Кыргызстана.