

Год прожить – не поле перейти

Чисто теоретически 2005 год с политической точки зрения не обещал быть очень насыщенным и интересным – президентские и парламентские выборы уже прошли, а новых еще ждать и ждать. Однако, как оказалось, иногда в российской политике сани готовятся летом. Попытки превентивными методами решить так называемую «проблему-2008» и предохранить Россию от возможной «оранжевой революции» заставили страну по-настоящему бурлить.

Ряд лиц уже сейчас выразил намерение через три года побороться за пост главы государства, некоторые партии едва ли не окончательно исчезли из поля зрения СМИ, другие, напротив, вышли на первый план, третьи перекрасились, в четвертых произошел раскол. Политики, бывшие в фаворе, стали для власти аутсайдерами, знаменитый шахматист окончательно отказался от спортивных соревнований в пользу политических, а молодежные организации под лозунгом «борьбы с фашизмом» начали размножаться с рекордной скоростью.

Шахматная доска, нары и президентское кресло

Естественно, главным ньюсмейкером в России был и остается Владимир Путин. Однако под влиянием его инициатив начинают действовать (или бездействовать) определенным и иногда весьма заметным образом и другие персонажи российской политической жизни.

«Сижу на нарах, как король на именинах»

Неудивительно, что в центре внимания российских СМИ в уходящем году вновь оказался опальный бывший олигарх, а ныне заключенный колонии общего режима ИК-10 (старое название ЯГ-14/10) под Краснокаменском Михаил Ходорковский. Причем поводами для многочисленных публикаций в прессе становились не только подробности скандального дела и история переездов Ходорковского из одного исправительного заведения в другое, но и политические заявления и программы экс-главы «ЮКОСа», целым потоком хлынувшие из-за решетки. «Из тюрьмы меньше возможности

говорить, но меня, думаю, гораздо лучше слышат», – разумно заключил Ходорковский.

Напомним, что к январю 2005 года он находился в тюремном заключении уже более года и был обитателем СИЗО №4. 31 мая Мещанский суд Москвы принял решение, по которому Ходорковскому полагались 9 лет тюрьмы. Мосгорсуд, в рекордно быстрые сроки рассмотревший кассационную жалобу адвокатов Ходорковского, 22 сентября смягчил приговор, ограничив срок заключения восемью годами. С этого дня приговор вступил в силу, а 15 октября, в обстановке довольно строгой секретности, Ходорковский уже был доставлен в краснокаменскую колонию.

В январе Ходорковский отметился довольно скромно – интервью журналу «Русский Newsweek», возглавляемому Парфеновым. В апреле колумнист Михаил Ходорковский стал публиковать свои заметки и ответы на вопросы в «Большом городе», но в мае, после вынесения приговора, экс-олигарх приостановил публикацию заметок. Последняя из них вышла 25 мая и была полностью посвящена теме внутренней свободы, которую Ходорковский якобы окончательно обрел, когда ему стало нечего терять. Вслед за Пушкиным и Высоцким МБХ в своей «лебединой» заметке пел «тайную свободу» и «свободу по-советски».

Покончив с чистой лирикой, 1 августа Ходорковский опубликовал в газете «Ведомости» получившую широчайший отклик статью «Левый поворот». Свое политическое наступление Ходорковский продолжил и осенью: в конце сентября дал интервью французскому социально-политическому журналу «Politique internationale», а 11 ноября опубликовал в газете «Коммерсант» «Левый поворот-2».

Во всех трех публикациях речь идет о том, что в России неизбежно должно свершиться «покраснение» экономической и социальной политики, вызванное альянсом прокоммунистических и либеральных сил у власти; во всех трех Ходорковский призывает учредить президентско-парламентскую республику и отказаться от сырьевой экономики в пользу постиндустриальной «экономики знаний», основанной на высоких технологиях и научных

инновациях. Однако акценты в публикациях расставлены по-разному. Так, в «Левом повороте» Ходорковский вспоминает о выборах 1996 года и несостоявшемся дуэте Ельцин-Зюганов и делает неутешительный прогноз на 2008 год, который в следующем, втором, «Левом повороте» уже прямо называет «Кошмаром-2008». «Левый поворот-2» представляет собой уже не сожаления о прошлом, а подробную программу полного обновления страны за 12 лет – с 2008 по 2020 год, – в котором Ходорковский, очевидно, намерен играть далеко не последнюю роль. Экс-глава «ЮКОСа» уже сейчас готовит для себя площадку и начинает зарабатывать политические очки, предлагая свой опыт по управлению нефтяной компанией для управления страной. Неудивительно, что отдельным пунктом программы в «Левом повороте-2» прописана «легитимация приватизации» – по британской модели.

Таким образом, власть, давно побаивавшаяся политических перспектив Ходорковского, не ошиблась. В уходящем году опальный олигврх даже попытался принять участие в довыборах в Госдуму по 201-му Университетскому округу Москвы, так как там освободилось место в связи с переходом Михаила Задорнова на работу во Внешторгбанк. Такое предложение поступило Ходорковскому от либеральных политиков Рыжкова и Хакамады, однако экс-глава «ЮКОСа» не успел воспользоваться своим избирательным правом, так как его поспешили осудить, даже не позволив толком ознакомиться с содержанием дела.

Мастер политического компромисса

Одним из главных ньюсмейкеров уходящего года стал и Михаил Касьянов, триумфально вернувшийся в «большую политику» 24 февраля, дав большую пресс-конференцию по поводу создания им фирмы «МК-Аналитика». Экс-премьер воспользовался вниманием СМИ, чтобы высказаться в критическом ключе против проводимой правительством политики. Он также выразил намерение «способствовать объединению демократических сил» и «не исключил возможности», что примет участие в президентских выборах 2008 года.

Последнее заявление Касьянова вызвало невероятный ажиотаж. Идеолог СПС Леонид Гозман, например, сразу же заявил о вероятности избрания Касьянова лидером партии на съезде в мае, а лидер партии «Наш выбор» Ирина Хакамада выразила надежду, что Касьянов возглавит «оранжевую революцию» в стране. На следующий день после пресс-конференции экс-премьера в президенты вдруг устремились еще два российских политика – Владимир Жириновский и Геннадий Селезнев. После этого, уже в мае, в связи с заявлениями Касьянова или вне всякой связи (во что верится с трудом) стараниями бывшего журналиста «Московского Комсомольца», депутата Госдумы Александра Хинштейна стало постепенно наклеиваться «дачное дело».

Но фигура Касьянова очевидным образом по-прежнему не давала власти покоя. 15 июня в медиа-центре «Известия» группа российских политологов даже провела специальный круглый стол «Михаил Касьянов – президент 2008 года. Оценки, факты, прогнозы». А Касьянов продолжал, хоть и в свойственной ему мягкой и обтекаемой форме, критиковать власть. В августе Британский Центр международной политики (The Foreign Policy Center) опубликовал исследование «Проект для России» (Blueprint For Russia), в котором содержится прямое осуждение того пути, по которому движутся политическое и экономическое развитие России, и предлагаются различные альтернативы, и нет ничего удивительного в том, что к общему труду решил приложить руку и Михаил Касьянов.

А 14 сентября состоялось знаменитое интервью Касьянова Алексею Венедиктову на радио «Эхо Москвы». Тогда бывший премьер наконец однозначно-положительно ответил на вопрос о своем участии в президентских выборах. Он также призвал двигаться назад, к политическим свободам начала 2000-х, в очередной раз высказался против «дела «ЮКОСа» и построения «вертикали власти» и выразил готовность возглавить оппозицию. В то же время экс-премьер, как и всегда, продолжал позиционировать себя как фигуру компромиссную, не делал «резких движений» и всячески подчеркивал, что не отказывается окончательно и

бесповоротно от сотрудничества с Путиным. Тем не менее, пока Касьянову не удалось возглавить российскую оппозицию. Сложно сказать, чья в этом вина – чересчур гибкого и податливого Касьянова, все еще не готового решительно отвернуться от Кремля, или же оппозиции, сомнения в реальном существовании и действенности которой напрашиваются сами собой.

Ход конем

Отличился в уходящем году и знаменитый шахматист и пока менее известный политик Гарри Каспаров, учредитель «Комитета-2008». Еще в январе 2005 года лидер Республиканской партии Владимир Лысенко озвучил циркулировавшие в обществе слухи относительно политических амбиций Каспарова и его намерений создать совместно с Рыжковым собственную партию, куда не войдут ни представители СПС, ни «яблочники». Каспаров и Рыжков отпираться не стали, но и подтверждать эти слухи не торопились. Однако справедливость слухов со временем становилась все более и более очевидной.

15 февраля, когда на площадке «Комитета-2008» с очередной объединительной инициативой собрались две главные «правые» партии России, шахматный король во всеуслышание заявил, что не верит в этот союз и что «нужна новая сила». Заседание закончилось фактически ничем: решением создать некую согласительную комиссию для продолжения переговоров, в которую Борис Немцов предложил войти и Каспарову, и Рыжкову, однако те, естественно, отказались.

В начале марта Гарри Каспаров в девятый раз за свою карьеру стал победителем шахматного супертурнира в испанском Линаресе, а по завершению турнира заявил прессе, что уходит из профессиональных шахмат. Вскоре после этого, в конце апреля, участники «Комитета-2008» приняли решение приостановить переговоры о создании объединенной демократической партии, а в мае Каспаров сообщил общественности о намерении создать собственную объединенную демократическую партию.

Через полтора месяца, в начале июля, Каспаров уже подал в Минюст документы на регистрацию межрегионального общественного объединения Объединенный гражданский фронт. 16 ноября «фронт» был зарегистрирован. Целью Объединенного гражданского фронта Каспаров неоднократно называл «демонтаж путинского режима», держащегося, по мысли чемпиона, на коррупции и заинтересованного только в накоплении средств властной верхушкой, и «сохранение выборной демократии в России».

Об успехах многопартийности

Разъединенная оппозиция

Политические инициативы Каспарова и ситуация, сложившаяся вокруг, вернее, внутри «Комитета-2008», не только свидетельствуют о возросшем «политическом честолюбии» бывшего шахматиста, но и ярко иллюстрируют положение так называемой правой оппозиции. Об этом же говорит и сомнительное положение Касьянова на «оппозиционном Олимпе». Очередная проваленная попытка объединения СПС и «Яблока», партий, вроде бы решивших действовать единым фронтом еще осенью 2003 года, после сокрушительного поражения на выборах в Госдуму, безусловно, стала далеко не последним по важности событием года 2005-го.

Естественно, одним из существеннейших пунктов расхождения двух партий осталось отношение к «олигархической экономической системе страны» и приватизации, которую Явлинский, неожиданно лично явившийся на февральское заседание «Комитета-2008», без обиняков назвал «криминальной». СПС, одним из лидеров которого является Анатолий Чубайс, по очевидным причинам не мог согласиться с такой оценкой. Кроме того, Явлинский нескромно потребовал для «Яблока» половину мест в предполагаемом совместном избирательном списке, что означало для СПС необходимость «потесниться» и из своих 50 процентов выделить места другим участникам концессии, – например, тому же Каспарову.

На очередном заседании комитета в марте появилось и еще одно разногласие. Представители СПС предложили рассмотреть вопрос о

выдвижении в лидеры оппозиции экс-премьера Михаила Касьянова, однако «яблочники» обозвали его олигархом и заявили о «неочевидности» роли Касьянова как возможного объединителя. В итоге «замораживание» процесса объединения стало для СПС и «Яблока» единственно возможным совместным решением. Тем не менее, на выборах в Мосгордуму СПС и «Яблоко» все-таки выступили совместно, но не достигли внушительных успехов.

7 декабря Ирина Хакамада, глава незарегистрированной партии «Наш выбор», вняв призыву Михаила Касьянова и взвесив результаты выборов, приняла решение о включении своей организации в состав Демократической партии России. Ее поддержал и вышедший из состава СПС Иван Стариков. Кстати, отметим, что ранее Хакамада отказалась от союза с бывшей когда-то ее собственной партией СПС, обозвав ее «прокремлевским объединением». Но и новый союз – с ДПР – не задался. Похоже, яблочники оказались все-таки правы касательно неочевидности роли Касьянова как объединителя оппозиции – на съезде ДПР 17 декабря Касьянов не был избран ее лидером, получив лишь 13 голосов против 213 у Андрея Богданова. Более того, Касьянова и его сторонников на съезд попросту не пустили. Так что танцы продолжаются! Правая оппозиция все еще готова выделять по-настоящему виртуозные па, но вряд ли в ближайшее время сможет выстроиться в единый хоровод.

Это твоя «Родина», сынок

Настоящий подарок сделали в этом году журналистам, читателям и зрителям представители партии «Родина», кремлевского детища, неожиданно возомнившего себя оппозицией. «Родина» дала столько поводов для новостей, сколько не дала никакая другая партия. Поскольку избирательный блок «Народно-патриотический союз «Родина» был сколочен из Партии российских регионов, Партии национального возрождения «Народная воля» и Социалистической единой партии России (СЕПР) непосредственно перед выборами 2003 года с единственной целью – оттянуть часть электората у КПРФ, разногласия и трения внутри такого объединения были попросту неизбежны. В связи с этим конфликт между Глазьевым и

Рогозиным, который вышел на поверхность еще в конце января 2004 года, кажется закономерным.

Напомним, что в результате нелегкой борьбы Рогозин вытеснил Глазьева из «Родины» и, объявив об уходе партии в жесткую оппозицию Кремлю, начал править единолично. Однако мира в партийные ряды это единоличное правление не принесло. Уже в конце января 2005 года, когда Рогозин и еще несколько членов фракции пытались заработать «приз зрительских симпатий», голодая в знак протеста против монетизации льгот, Сергей Бабурин в соседнем кабинете широко праздновал свой день рождения и не жалел выпивки и закусок. А 19 июня Бабурин, заручившись поддержкой главы СЕПР Василия Шестакова, пошел наконец в прямое наступление.

Бабурин и Шестаков заявили о намерении объединить свои партии в одну и присвоить ей название «Родина», которым Рогозин, по их мнению, завладел незаконно. При этом они грозно помахивали свидетельством о получении СЕПР права на товарный знак «Родина», выданное Роспатентом на десять лет 10 декабря 2003 года. «Рогозинцы» не дрогнули и сделали ответный шаг, обвинив Бабурина в попытке раскола и быстренько исключив его из фракции «Родина».

Бабурин и его сторонники практически смирились с потерей «Родины» и заявили о намерении создать новое объединение – фракцию «Народная воля», однако думский комитет по регламенту заявил, что у организации, депутаты которой баллотировались от блока «Родина», другого названия быть не может. Бабурину попросту больше ничего не оставалось как пойти ва-банк, что он и сделал, потребовав зарегистрировать новую фракцию «Родина». Это требование 5 июля комитет с легкостью согласился удовлетворить.

Безусловно, цитатой года «от «Родины» можно считать заявление Дмитрия Рогозина, что «Фракция «Родина» Сергея Бабурина – это «родинка на мягком месте «Единой России». 15 сентября регламентный комитет Госдумы официально закончил оформление

двух фракций «Родина», однако дележ названия длится до сих пор и имеет все шансы продолжиться и в 2006 году. Так, 24 ноября «бабуринцы» на заседании «высшего совета избирательного блока» приняли решение через суд добиться для Рогозина запрета на использование заветного слова.

Как известно, отличилась «Родина» и на выборах в Мосгордуму, вернее в ходе предвыборной агитации. В результате 26 ноября Мосгорсуд, удовлетворив иск ЛДПР, запретил партии претендовать на места в столичном парламенте. На суде была зачитана оценка, вынесенная предвыборному ролику «Родины» Мосгоризбиркомом, не имеющая юридической силы, но нашедшая в судьях живой отклик: «Данный видеоролик является агитационным материалом, возбуждающим ненависть и вражду к лицам нерусской национальности, приезжающим в Москву. А слова «Очистим Москву от мусора» в сочетании с видеорядом воспринимаются как призыв очистить Москву от лиц нерусской национальности».

Кроме того, представителей «Родины» обвинили в использовании своего служебного положения в рамках предвыборной агитации: на последних страницах брошюры «Спросите «Родину» был опубликован служебный телефон действующего депутата Мосгордумы, тогда как по закону в предвыборных материалах нельзя указывать служебные контакты.

Верховный суд России оставил решение Мосгорсуда в силе, о чем было объявлено 2 декабря, за день до выборов. Непонятно только одно, почему ролик позволили так долго продержаться на экране и почему, по словам самого Рогозина, запретили не агитационный ролик, а партию. Вернее, слишком хорошо понятно.

«Много будешь знать – скоро состаришься»

Отличилась в своем роде и партия КПРФ, только отличилась со знаком минус, – эта политическая сила практически «ушла в offline». Самой яркой инициативой КПРФ за минувший год стала неудавшаяся попытка провести общегосударственный референдум. В начале года коммунисты выступили с идеей проведения

референдума по 17 различным вопросам. Однако в апреле Центризбирком объявил, что одобряет лишь два из них – касающиеся отсрочек от армии и избрания половины депутатов Госдумы по одномандатным округам. Партия пыталась оспорить это решение в Верховном суде, но безуспешно – 2 июня суд высшей инстанции отклонил жалобу КПРФ.

По окончании процесса судья Николай Романенков заявил журналистам, что отклоненные вопросы, отличавшиеся очевидным популизмом, были составлены на «бытовом уровне». Среди них были вопрос об отношении граждан к общедоступному и бесплатному образованию, повышению минимальной заработной платы и пенсий до уровня прожиточного минимума. Другие вопросы касались отмены закона о монетизации льгот, введения прогрессивного налога для богатых, восстановления госсобственности на землю, природные недра и стратегические объекты. Предполагалось также обсудить возможность отставки президента и правительства «за снижение уровня и качества жизни населения». Кроме того, КПРФ намеревалась узнать у россиян, стоит ли предоставить по часу в неделю в теле- и радиоэфире каждой политической партии, представленной фракцией в Госдуме.

Наконец, еще один, ключевой, вопрос касался снятия всех ограничений на формулировку выносимых на референдумы вопросов, – кроме тех, которые не соответствуют Конституции РФ.

После неудачи с референдумом КПРФ практически полностью исчезла с телеэкранов и из газетных заголовков, – если россияне не смогли ответить на вопросы партии, то Кремль дал на них весьма внятные ответы. И только Rogozin, дела которого тоже идут неважно, 28 декабря публично заявил о намерении создать альянс с КПРФ.

«Чем дальше в лес, тем больше дров»

По-настоящему горячим стал уходящий год для Национал-большевистской партии. Чего стоит одна только история с

запретом НБП, тянувшаяся несколько лет и в этом году, кажется, нашедшая свое завершение. Еще в марте 2004 года прокуратура Московской области, посчитав, что НБП носит название партии незаконно, подала заявление в Московский областной суд о лишении нацболов регистрации. В мае 2005 года прокуратура дополнила свой иск новыми обвинениями: нарушение статьи 15 закона «О противодействии экстремистской деятельности», которая требует от общественной организации публично заявлять о несогласии с экстремистскими высказываниями членов ее руководящих органов; нарушение закона «Об общественных объединениях» (партия якобы не представляла в Минюст РФ сведения о своей деятельности с 2001 по 2003 год); нарушение статьи 16 закона «Об общественных объединениях» (в бумагах будто бы обнаружили призывы к созданию «Национал-большевистской армии», которая собиралась создать собственное государство на территории Казахстана).

Мособлсуд принял доводы прокуратуры и 29 июня 2005 года ликвидировал НБП, однако 16 августа решение суда было отменено судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ. Затем 26 августа Генпрокуратура России опротестовала постановление Верховного суда об отмене ликвидации. Наконец, на заседании 15 ноября Верховный суд изменил свое решение и принял сторону прокуратуры, подтвердив решение Мособлсуда о ликвидации НБП, которое с этого дня вступило в силу.

В этом же году была решена судьба лимоновцев, захвативших приемную Зурабова и приемную президентской администрации. 29 марта Мосгорсуд сократил срок наказания нацболам, ворвавшимся в Министерство здравоохранения и социального развития, с пяти до 2,5 лет, а 8 декабря было вынесено окончательное решение по делу о вторжении в общественную приемную президентской администрации: подсудимые были приговорены к лишению свободы на срок от полутора до трех с половиной лет. При этом 31 член НБП получил этот срок условно, и только восемь человек, которые, как установил суд, действовали умышленно, отправятся в колонии общего режима. В то же время сначала Московская

прокуратура предъявила нацболам обвинения по статьям «вандализм» (ст. 214 УК РФ), «умышленное уничтожение чужого имущества» (ст. 167 ч.2 УК РФ) и «попытка насильственного захвата власти» (ст. 278 УК РФ) (последняя статья предусматривает лишение свободы на срок от 12 до 20 лет). Однако в феврале 2005 года прокуратура переквалифицировала обвинение, и с этого момента нацболы проходили по статье «массовые беспорядки» (ст. 214 ч. 2 УК РФ).

Кроме того, под предлогом решения о перепланировке здания 17 июня 2005 года ОМОН, МЧС, ФСБ и судебные приставы устроили разгром «бункера» НБП на улице Марии Ульяновой, причем несколько нацболов в знак протеста вскрыли себе вены.

А 29 августа на группу нацболов, охранявших вход в штаб-квартиру КПРФ (ул. «Автозаводская»), где в тот момент проходило совещание левых организаций, неизвестными людьми в масках и камуфляже с бейсбольными битами в руках было совершено нападение. Сами нацболы, а также вставшие на их сторону либералы обвинили в избиениях пропутинское молодежное движение «Наши», и их доводы кажутся вполне убедительными.

Так или иначе, НБП в этом году не была лишена правительственного внимания, а напротив, ощущала его в избытке. Однако окончательно сломить Лимонова, который по-прежнему вынашивает планы по созданию собственной партии и нацелен на участие и победу в думских выборах 2007 года, пока так и не удалось.

«Выбери меня, выбери меня»

За неимением выборов более серьезных масштабов, одним из важнейших событий года стали выборы в Мосгордуму 4 декабря и довыборы в Госдуму, хотя ни те, ни другие особых сюрпризов не преподнесли. На выборах в Мосгордуму «Единая Россия» набрала более 47 процентов голосов, КПРФ – немного менее 17 процентов, «Яблоко» – чуть больше 11. Остальные партии не смогли преодолеть 10-процентный барьер. Явка на выборах составила 35 процентов.

На довыборах в Госдуму по 199-му Преображенскому округу победил кандидат от «Единой России» Сергей Шаврин, за которого проголосовали 36 процентов избирателей, тогда как его конкурент Владимир Квачков набрал 29 процентов голосов. А на довыборах по 201-му Университетскому округу победил Станислав Говорухин с 38 процентами против 16 у Виктора Шендеровича.

Характерно, что, как заметили наблюдатели, результаты выборов в Мосгордуму похожи на итоги голосования в Чечне неделей раньше: «Единая Россия» получила в парламенте республики 33 мандата, шесть – КПРФ, на третьем месте оказался «Союз правых сил», получивший четыре места. Вряд ли могут быть какие-то сомнения в том, что правых в оба парламента пустили исключительно для видимости участия оппозиции в принятии тех или иных решений.

Небезынтересно также, что в программе «Вести недели» утверждалось, будто единственный опрос на выходе из избирательных участков проводило движение «Наши», что далеко от истины. Наконец, не представляется случайным своеобразная ретроспектива фильмов Говорухина накануне выборов: по телевизору показали и «Ворошиловского стрелка», и «Благословите женщину», и «Место встречи изменить нельзя». Говорухина, в отличие от Шендеровича, пригласили также в программу Познера «Времена». Наконец, по всей Москве висели плакаты с рекламой нового фильма режиссера – «Не хлебом единым». Так что у москвичей не должно было возникнуть проблем с выбором «правильных» кандидатов, тем более что графа «против всех» была предусмотрительно удалена.

Любопытно, что, кроме победы на выборах в Мосгордуму, партия «Единая Россия» в 2005 году практически ничем не отметилась, если не считать смены символики и обновления своей молодежной организации (об этом – ниже). Забавная история произошла также в городе Волжском Волгоградской области, где через два месяца после выборов в местную думу составлявшая парламентское большинство фракция ЛДПР была расформирована и практически полностью (семь из девяти депутатов) вошла в состав «Единой

России».

Клин клином, или Фашизм против фашизма
«Убить иноверца»

Существенной и весьма пугающей тенденцией уходящего года стало учащение случаев избиения и убийств иностранных студентов. Есть подозрение, что статистика трагических смертей не изменилась, а вот число публикаций и телепередач, посвященных им, резко поползло вверх. Чиновники также проявили невиданный доселе энтузиазм в обличении нападающих. Судя по всему, для оправдания собственных жестких мер власти понадобился призрак фашизма, и его смело пустили гулять по страницам газет. Чудовищные преступления теперь не скрывались, напротив, о них старались говорить настолько громко, чтобы эта информация достигла как можно большего числа ушей.

Самым громким, пожалуй, стало убийство перуанского студента Анхелиса Уртадо Энрике, совершенное 9 октября в Воронеже. Возле базы отдыха «Олимпик» на окраине города на трех иностранных студентов набросились 15-20 подростков, вооруженных железными прутьями. Перуанец от полученных травм скончался на месте.

Последнее из громких преступлений этого рода произошло вечером 24 декабря в Петербурге – тогда был убит студент подготовительных курсов Университета водных коммуникаций Канем Леон из Камеруна. К несчастью, ряд можно продолжить.

Призрак единства

Убийства иностранных студентов послужили одним из поводов к разворачиванию широкого «антифашистского» фронта. Под этим соусом, например, непонятно зачем была развернута кампания против давно почившего с миром «Русского национального единства». Во всяком случае, РНЕ не подавало никаких убедительных признаков жизни до того самого момента, как 4 июля по обвинению в причастности к подрыву поезда «Москва-Грозный» были арестованы два члена этой организации – 49-

летний Владимир Власов и 47-летний Михаил Клевачев.

Неудивительно, что в прессе это событие сразу стали сравнивать с наступлением власти на НБП, считающейся оплотом нацизма. Не был забыт и бывший лидер РНЕ Александр Баркашов. 3 декабря он и группа его соратников были арестованы по обвинению в «хулиганстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору». Поводом к этому послужила потасовка с участием майора подмосковного РУБОП Александра Стекольниковца, произошедшая накануне в деревне Сенницы-2 Озерского района Московской области. При этом, по версии «баркашовцев», автомобиль ВАЗ-21099 с частными номерами заехал во двор дома Баркашова, после чего водитель вышел из машины и начал снимать дом на видеокамеру. Баркашов потребовал от незнакомца объяснений. Тот представился сотрудником милиции и попытался быстро уехать, сбив при этом Баркашова открытой дверцей машины. Пострадавшему вызвали «скорую помощь», вместо которой приехали милиционеры с наручниками.

Кому мешали «баркашовцы», неясно, возможно, о них вспомнили, чтобы доказать обилие нацистских организаций в России или просто на тот случай, если понадобится свалить на кого-либо то или иное преступление.

«Кто шагает дружно в ряд?»

Однако это лишь предположения. А вот что никто не помешал проведению так называемого «Правого марша» в Москве, приуроченного к 4 ноября, Дню народного единения, – это факт. В этот день как минимум две тысячи националистов под барабанный бой и лозунги «Слава России», «Русские, вперед!» триумфально прошествовали от Китай-города до Чистых прудов. Колонну возглавляли активисты «Евразийского союза молодежи», а среди других участников акции были представители «Движения против нелегальной иммиграции», общества «Память», «Русского общенационального союза» и «Национально-Державной партии России».

Активисты движения «Оборона» попытались забросать сторонников националистических движений презервативами, наполненными водой, однако милиция быстро оттеснила их в переулок. Один из «оборонщиков» был задержан за организацию несанкционированной акции.

Марш, о котором написали различные бумажные и интернет-издания, изрядно напугал россиян: им в очередной раз дали понять, что надеяться следует только на сильную власть.

О комсомоле и о клонировании

Под знаком борьбы с национализмом и «фашизмом» начался в уходящем году процесс создания политических молодежных организаций, быстро принявший по-настоящему массовый характер. Начало этому процессу положил Василий Якеменко, бывший лидер «Идущих вместе», отрекшийся от своего детища после того, как оно стало катастрофически непопулярным, и создавший новое пропутинское движение – «Наши». В СМИ информация о начале создания движения появилась в феврале 2005 года. 26-27 февраля под Москвой в доме отдыха «Сенеж» состоялась «научная конференция» «Новая интеллектуальная элита России», являвшаяся неофициальной учредительной конференцией «Наших», а 15 апреля в Москве прошла официальная учредительная конференция. Самая громкая акция «Наших» – «Наша победа», впечатлившая главным образом своим размахом. По официальной версии, «Наши» борются с «фашизмом» (при этом в число фашистов попали и Рыжков с Хакамадой) и «оранжевым вирусом», по неофициальной – разбираются с противниками действующей власти.

Проект показал себя как удачный, и своей собственной «молодежкой» поспешили обзавестись многие представители властной верхушки. Так, Лужков завел себе «Гражданскую смену», а также взял в оборот футбольных фанатов, создав Московское объединение болельщиков, а власти Подмосковья создали «Местных». Молодежные объединения возникли и при большинстве партий. В частности, партия власти сформировала «Молодую гвардию Единой России», одним из лидеров которой стал Иван Демидов, распустив предварительно «Молодежное Единство».

Споры о том, пытается ли каждая политическая сила «воспитать» себе к 2007-2008 году собственный электорат или же попросту формирует «боевые бригады», в СМИ не умолкают. Вполне вероятно, что и то, и другое. В ответ начали появляться и новые организации «снизу».

Акция «Наша победа», кадр Первого канала

Так или иначе, нехитрый анализ некоторых событий, произошедших в России за 2005 год, показывает, что прожить еще один год, целый год, в стране «управляемой демократии» не так-то просто – как по-разному окрашенным политическим силам, так и простым гражданам. Ускоренными темпами строящаяся вертикаль, отбрасывая тень, напоминает о себе всем без исключения жителям страны, даже тем, кто передвигается исключительно по горизонтали. Искусно сотряпанные пугала нацизма и «оранжевой революции» успешно оберегают кремлевские поля, позволяя засеивать их отборными семенами. Всходы должны появиться к 2007-2008 годам. Только тогда станет ясно, действительно ли нынешней верхушке удастся пожать ровно то, что было посеяно.

Вероника Голицына

www.lenta.ru