

М. Султанов: «Я стараюсь быть неконфликтным». Интервью со спикером ЖК КР

– Марат Абдразакович, позвольте поздравить Вас с вступлением в должность спикера Жогорку Кенеша и пожелать успехов на новом поприще. Как Вы чувствуете себя в роли спикера?

– Непривычно – с точки зрения протокольных мероприятий. Слишком много всяких формальностей, которым необходимо следовать. Что касается непосредственно самой работы, то все нормально, так, как я себе и представлял.

– Куда переехал Ваш предшественник в смысле рабочего кабинета, и какие привилегии за ним остались?

– Омурбек Черкешович переехал в мой предыдущий кабинет, но это временно. Я поручил управлению делами ЖК решить вопрос передачи ему кабинета Мурата Малабаева, так как тот, как вы знаете, регулярно отсутствует на своем рабочем месте. Как вы знаете, Омурбек Черкешович просил приставить к себе госохрану. Проблема в том, что согласно закону о государственной охране, в перечне лиц, подлежащих госохране, отставного спикера нет. В такой ситуации я предложил закрепить за ним свою охрану, она мне пока не нужна. Однако руководство государственной охраны все же утверждает, что ему необходим соответствующий закон. В этой связи профильный комитет ЖК ведет работу над соответствующим законопроектом, который позволит обеспечить Омурбека Черкешовича госохраной. Вообще Омурбек Текебаев не из тех, кто цепляется за власть и какие-то льготы. Он сразу сказал, что ему, кроме охраны, ничего не надо. Но я, учитывая его статус, вклад в развитие Жогорку Кенеша и высокую активность, настаиваю на том, чтобы определенные привилегии за ним сохранились, в том числе и в части того, чтобы ему выделили одну из госдач.

– Марат Абдразакович, наверняка Вы проанализировали доставшееся Вам законодательное наследство. Какие пробелы Вы в нем видите и как собираетесь их восполнять?

– На самом деле имеющиеся пробелы невелики. Единственно, на мой взгляд, нам необходимо четче систематизировать законодательную деятельность. Я считаю, что законодательная деятельность парламента – это та сфера, которую должен курировать непосредственно сам спикер. Ранее она, как известно, была распределена между его заместителями. Кроме того, я собираюсь внедрить что-то вроде планерок, то есть еженедельные встречи руководителей ЖК, комитетов и фракций, на которых будет определяться повестка следующей недели. Об этом я уже сообщил аппарату и собираюсь проинформировать комитеты и руководителей фракций.

– Какие приоритеты, на Ваш взгляд, сегодня должны быть у парламента?

– Я слышал последнее обращение президента Казахстана Нурсултана Назарбаева к своему народу. Я также немного знаком с содержанием еще нескольких его обращений и заметил, что в каждом из них озвучиваются одни и те же приоритеты – экономика и социальная сфера. Так вот нам также следует придерживаться аналогичных приоритетов и перестать уделять чрезмерное внимание политическим вопросам. Еще одним приоритетом для нас является конституционная реформа. Но ее нам следует больше обсуждать с точки зрения формы правления. Если мы определимся с формой правления, дальше уже будет делом техники.

– А Вы за какую форму правления выступаете?

– За смешанную. Я вообще сторонник того проекта Конституции, который был разработан первым составом конституционного совещания. Вообще этот законопроект поддерживали многие, в том числе и те, кто сегодня выступает за чисто парламентскую или президентскую форму правления. Я же считаю, что нам следует определить баланс между двумя ветвями власти.

- Насколько известно, Вы также являетесь сторонником парламентских выборов по партийным спискам...
- Более того, желательно, на мой взгляд, чтобы партийная доля составляла большинство в парламенте.
- Следует ли тогда осуществить добор в парламент по партийным спискам после принятия Конституции?
- Я не думаю, что в этом будет необходимость. Посудите сами, даже если мы примем Конституцию в следующем году, мы все равно должны будем предоставить партиям хотя бы год для того, чтобы они ознакомились с правилами игры. Кроме того, необходимо будет внести изменения и дополнения в целый ряд законопроектов. А там уже останется совсем немного времени до новых выборов. То есть, я не вижу смысла добирать парламент.
- Какие законопроекты, на Ваш взгляд, парламенту сегодня следует рассмотреть в первую очередь?
- Вся проблема в том, что правительство до сих пор не представило свою экономическую программу. В итоге мы не знакомы с его приоритетами, планами и т.д. Хотя мы тоже слышим, что наш приоритет – это социально-экономический блок. Но что конкретно, правительство должно сказать. В этой связи я собираюсь обратиться к правительству с просьбой ознакомить нас со своей программой развития. После того, как парламент ее утвердит, станет ясно, как нам выстраивать законопроектную работу.
- Будет ли вопрос приватизации энергоотрасли, в частности, концессии «Северэлектро» вынесен на рассмотрение палаты в ближайшее время?
- Если правительство настаивает на том, чтобы вынести этот вопрос на сессию, мы, конечно, обязаны будем это сделать. Но как он будет решаться и на каких условиях, все это будет обсуждаться в парламенте. Как решат депутаты, так и будет.

– Насколько сегодня серьезна проблема разобщенности ветвей власти? Как ее можно было бы решить? Есть мнение, что достаточно лояльный Султанов, этот тот спикер, который может поспособствовать решению этой проблемы. Готовы ли Вы взять на себя эту миссию?

– Что значит лояльный? Я просто стараюсь быть неконфликтным, а это разные вещи. Вот в понедельник, к примеру, когда парламент не утвердил четырех судей, председатель Верховного суда Курманбек Осмонов пытался уговорить меня заново провести по ним голосование. Я тогда прямо сказал, что не буду этого делать, так как этого не позволяет регламент ЖК, то есть противоречит закону. На этом разговор закончился. Как видите, мы не галдели, не шумели, друг друга ни в чем не обвиняли. Вот так мы и в дальнейшем должны решать все спорные вопросы и не пытаться даже из небольших разногласий делать себе пиар. Я думаю, мы найдем с другими ветвями власти общий язык в том смысле, чтобы работать во благо народа. А разногласия, конечно, они будут и это нормально.

– Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать спикер для успешной работы, насколько ему необходимо владеть искусством «подковерной» борьбы?

– Владение искусством «подковерной борьбы» только навредит спикеру и в целом парламенту. Наоборот, он должен быть как можно более прозрачным и открытым. Только так он сможет обеспечить единство в палате. Чем больше спикер будет уделять внимание «подковерным» играм, тем больше будут развиваться интриги внутри парламента. Я повторюсь, буду строить свою работу на принципах прозрачности и открытости.

Беседовала Рената ЕСЕМБАЕВА

ОР | www.pr.kg