

Муратбек Иманалиев: Меньше гуляйте и работайте по 20 часов в сутки!

Мнение известного политика и востоковеда Муратбека Иманалиева всегда интересно и неожиданно. Сегодня он делится своим пониманием происходящего в Кыргызстане на излете переломного 2005 года. Иманалиев считает, что нам не хватает здорового прагматизма, а против клановости спасут опора на общенародные партии и отечественный бизнес–класс.

– С чем связано, что вы стали менее активны в политике?

– Я сейчас занят исследовательской деятельностью, разными внешнеполитическими аспектами, вопросами перспектив развития Центральноазиатского региона. Вскоре предложу общественности прогноз будущего нашей страны. Также работаю в Институте публичной политики, он занимается подготовкой управленцев нового поколения.

– Прошедшая в Кыргызстане смена власти принесла нам какие-то преимущества по сравнению с Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном?

– Несомненно, позитив есть. Наиболее важное достижение событий 24 марта в том, что тот нарыв, который назрел в обществе, – наконец лопнул. Вылезло наружу очень много негативных явлений. Кыргызстан сейчас находится в стадии глубокого осознания своего собственного «я» как государства и нации. Если говорить о свободе, – конечно, жить стало легче, но вот в плане материального благополучия – труднее.

– Кыргызстан раньше имел имидж «островка демократии». А сейчас какой образ складывается?

– К сожалению, сложился стереотип полукриминальной страны, которая шагнула назад.

Много появилось вопросов: в состоянии ли мы сами собой управлять? Выстоим ли как государство? И вообще, есть ли у нас система контроля республики? Надо серьезно об этом задуматься не только президенту, правительству, но и гражданскому обществу. А оно в кризисе. Очень важно появление новых НПО, способных начать позитивные процессы изнутри, а не с помощью внешних партнеров. Если говорить о политическом истеблишменте, меня волнует уровень его корпоративности. Нет слаженности в работе госструктур, а лишь стремление каждой из сторон натянуть одеяло на себя. Если посмотреть на правительство, то это некое сообщество, состоящее из нескольких политических группировок – что весьма чревато. В результате нет больших изменений в экономике. Ею мало кто сейчас занимается.

– Спасет ли страну наличие национальной идеологии, кто ее должен формировать и почему она до сих пор не появляется?

– Люди, которые говорят о цементирующей идее, предупреждают: без нее государство может уйти совсем в другую сторону и даже прекратить свое существование. Но такую идеологию на нынешнем этапе трудно сконструировать. Почему?

В стране нет интеллектуальной элиты как носителя сверхидей. Группы хорошо образованных людей – это еще не интеллигенция. Данную нишу, на мой взгляд, занимают мелкопоместные крестьянские «вожди», которые предлагают абсолютно непонятные народу ориентиры. С другой стороны, в стране идейный раздрай. У нас имеются так называемые исламисты, есть посткоммунистические и либеральные идеологии. Все они, так или иначе, влияют на выбор общества.

Но я надеюсь на молодых – среди них много талантливых. Если государство сделает все, чтобы молодежь не уезжала из Кыргызстана, то, думаю, она на основе нашего опыта и всего лучшего со стороны сможет выстроить общенациональную идею.

– А что нужно сделать, дабы освободиться от землячества и трайбализма?

– В том, что мы, кыргызы, отождествляем себя с родами, регионами, ничего страшного нет. Есть очень глубокие традиции, например знание имен семи отцов. Очень важный элемент самоидентификации древнего кочевого народа. Из этого не надо делать жупел и бить себя по щекам. Из исторической памяти традиции стереть невозможно. Другое дело, что нельзя свою

принадлежность к клану возводить в ранг политики. Ведь регионализм как таковой существует везде в мире.

Очень важные механизмы устранения трайбализма – развитие и укрупнение партийных структур. Государство обязано помогать их становлению. Проблема Аскара Акаева была в том, что, когда ему еще в 2000 году предлагали сделать опору на общенациональные партии, он отказался. Нынешнему президенту, я думаю, нужно исправить эту ошибку.

И, конечно, опираться надо на бизнес–элиту. Ведь настоящий деловой человек не ищет партнера только из кыргызов или русских, он ищет успешного компаньона. Укрепление отечественного предпринимательства приведет к размыванию всех этих местечковых основ.

– Сейчас идет обсуждение поправок в Конституцию. Есть много разногласий. Как вы думаете, после принятия Основного закона могут быть конфликты в обществе?

– Принятие Конституции с президентской или парламентской системой правления в любом случае будет нести в себе элемент раздора. Нужно время для осознания преимуществ той или иной формы правления. Я считаю, что конституционное совещание и редакционные советы идут не совсем верной дорогой. Главной проблемой они считают разделение полномочий между президентом, парламентом и правительством. По–моему, нужно начинать с местного самоуправления, каким оно будет, таким сложится и госустройство. Это ключевой вопрос – могут ли управлять люди сами собой на местах? Во–вторых, не менее важна реформа Фемиды. Мы должны разобраться с устройством судов и правосудием, обеспечить их независимость.

– Что вы скажете об идее роспуска Жогорку Кенеша?

– Считаю, действующий парламент нельзя распускать. Это может привести к обострению обстановки. Ситуация и так нестабильная, много неконструктивного, очень силен случайный фактор, субъективизм. Если сейчас еще и народных избранников отправим в отставку, придем к более тяжелым последствиям. Новые выборы не дадут парламента лучше и качественнее. Даже по партийным спискам в основном придут те же персоны, что и сейчас.

– Вы всегда говорили о необходимости большего прагматизма для маленького Кыргызстана, в чем это должно выражаться?

– Нужно определить два–три общенациональных интереса и очень жестко и эгоистично их защищать. Прагматичный деятель должен быть таким, о каком говорили еще в Древнем Риме: «Чем лучше живет твой раб, тем лучше живешь ты». Это как принцип. Китайскому мыслителю Лао Цзы принадлежит интересное изречение: «Совершенно мудрый человек стремится быть позади, а оказывается впереди». Вот и нам так надо.

– Какие тенденции развития вы можете предречь на ближайший год?

– Честно говоря, хорошего вижу мало. Самый опасный фактор – всеобщий меркантилизм: выборы показывают, что люди могут покупаться и продаваться.

Позитивным толчком для развития страны может стать только тандем Бакиев – Кулов. Но союз без обид и претензий. Президент и премьер должны сесть вместе и переосмыслить ситуацию в Кыргызстане. Но пока у них нет общей программы. И по

отдельности никто из них ничего эпохального не сказал. Я в нетерпеливом ожидании, когда они заявят: «Мы вдвоем, взявшись за руки, поведем страну, народ в ту сторону...». Тогда я могу определиться: я с вами или нет. А уходящее время отрицательно играет против них.

Но все у нас будет нормально, если разумно работать. Я призываю наших граждан трудиться творчески и результативно по 20 часов в сутки. Поменьше пить водки. И все у нас будет хорошо!

Беседовала Бермет МАЛИКОВА

«Вечерний Бишкек»