

Сближение континентов, или Как в Центральной Азии появляется африканская республика

Давно известно, текущий объем внешнего долга страны и, что характерно, ограниченные возможности по его обслуживанию требуют от Кыргызстана окончательного определения стратегии взаимоотношений с донорами. Ситуация, когда долг продолжает расти, достигнув промежуточной планки 2,038 млрд. долларов США, а внятных действий по его обузданию не предлагается, банкротство страны – вполне предсказуемый финал безалаберности экономической политики страны. Проблемы своевременного мониторинга с турецким, индийским, пакистанским кредитами как никогда точно характеризуют работу, а в некоторых случаях и ее отсутствие, со стороны того же Минфина и отчасти НБКР. И это только лишь вершина айсберга, так сказать его надводная часть, тот случай, когда до настоящего самоотречения и осознанной необходимости миль семь, да и тех с гаком.

Спешно начатая и ложающаяся в канву разработка НССБ-2, неоднократные попытки списания долга посредством жестикуляций на экологические темы остроты вопроса, тем не менее, никак не снимают. Удивительно же в этих условиях совсем другое: ведомства, ответственные за работу с донорами, так и не удосужились в полной мере проинформировать руководство страны как о современных веяниях в отношениях с донорами, так и о последствиях сделанного им (?) выбора. Например, условия НІРС, за которое, казалось бы, ратует сегодня Президент, именно с подачи этих ведомств выглядят вполне привлекательно. Тот фактор, что инициатива НІРС оказалась востребованной преимущественно африканскими странами, почему-то не насторожила «признанных» специалистов по обслуживанию внешнего долга. Между тем, учитывая даже бегло экономические успехи

таких стран как Бенин, Боливия, Буркина-Фасо, Гайана, Мавритания, Мали, Мозамбик, Нигер, Никарагуа, Сенегал, Танзания, Уганда, Эфиопия, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Биссау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Замбия, Камерун, Мадагаскар, Малави, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне и Чад, можно не сомневаться, что многие из них на эти условия пошли не от хорошей жизни, а лишь под давлением непреодолимых обстоятельств. Кроме того, для соответствия страны условиям НІРС требуется, чтобы сами стратегии по сокращению бедности создавались при активном участии гражданского общества, НПО, доноров и международных организаций. И тут легко предположить, что не все рекомендации доноров и международных организаций придутся по вкусу гражданскому обществу.

Стоит ли говорить, что гражданское общество Кыргызстана разработчиками этой стратегии проигнорировано изначально: документ сей готовится в кабинетной тиши, потому как гарантирует её разработчикам аппаратную бессмертность. А ведь подвергаемая и теперь обоснованной критике за очевидную беззубость программа КОР, так или иначе, но все же была обкатана в широких массах. Ничего этого, к сожалению, сегодня не наблюдается и в помине. Ну и, наконец, следует отметить, что, согласившись признать себя банкротом на фоне преуспевающих соседей таких, как Казахстан, Китай, Россия, способных стать локомотивами нашей экономики, мы рискуем надолго потерять лицо и тем самым позволим инвесторам усомниться в нашей платежеспособности на долгие 10-15 лет. А значит, прощай суверенный рейтинг и виват «африканская» страна в самом центре Азии, континента, добившегося с 90-х значительных успехов и оторвавшегося в своем развитии от африканских стран, быть может, навсегда. Как следствие, после всего содеянного стране будет трудно рассчитывать на массовый приток прямых инвестиций, доступ к рынку международных капиталов.

Исключения составят лишь транснациональные компании из числа

ориентированных на сырьевые месторождения и способных добиваться беспрецедентных налоговых преференций. Таким образом, можно констатировать, что присоединение к НПС не гарантирует стране каких-либо исключительных преимуществ за исключением снижения бремени обслуживания внешнего долга. Между тем, возможности государства, его партнерство с частным капиталом при жестком соблюдении антикоррупционных мер позволило бы найти и иные варианты решения проблемы внешнего долга. Для этого важно осознать и переосмыслить границы полномочия государства, его способности, ныне отвергаемой донорами, созидать. Для этого важен диалог с приверженцами рыночной экономики, далекими от упадничества и не утратившими патриотизма. Опыт Азии подсказывает...

Марипов и Байгуттиев

ОР

www.pr.kg