B. СОВОКУПНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, СПРОС, ЗАНЯТОСТЬ И ЦЕНЫ

3.3. Достигнутые макроэкономические результаты в 2003 и 2004 году позволяют характеризовать этот период как один из наиболее успешных периодов. Реальный ВВП в эти годы рос ежегодно на 7,0% и превысил целевой показатель НССБ – 5%. Производство ВВП на душу населения в долларовом эквиваленте также выросло и составило 381 доллар США в 2003 году и 433 доллара США – в 2004 году, что также выше целевых показателей. Во всех секторах экономики было зарегистрировано повышение объемов производства. Как было отмечено ранее, столь высокий экономический рост позитивно сказался на сокращении уровня бедности, особенно это можно отнести к сокращению крайней бедности.

Таблица 3.1.

Ключевые экономические показатели Кыргызской Республики, 2000-2004

	2000	2001	2002	2003	2004
ВВП, реальный рост (%)	5,4	5,3	0,0	7,0	7,1
Инфляция, (%)	18,7	6,9	2,0	3,1	4,1
Безработица, (%)		7,8	8,6	8,9	9,0
Счет текущих операций, (% ВВП)	– 5,7	-1,6	-3,1	-4,2	-3,4
Рост широких денег, (%)	12,1	12,2	35,1	34,5	33,6
Первичный дефицит бюджета, (% ВВП)	-6,9	-4,4	-5,1	-4,3	-3,4

Источник данных: НСК, НБКР, Министерство финансов, МВФ

3.4. Необходимо отметить, что структура производства ВВП претерпела изменения. Доля производства промышленности и сельского хозяйства имела тенденцию к снижению. Доля промышленного производства сократилась с 25% в 2000 году, до 16% в 2004 году, а доля сельского хозяйства – с 34,2% в 2000 году, до 33,6% в 2004. Изменения структуры ВВП имели направленность в сторону расширения доли сектора услуг, доля

которого, начиная с 2002 года, превысила долю сельского хозяйства и в 2004 году составила 38,1%.

3.5. Оценка структуры совокупного спроса отражает тот факт, что в 2003 и 2004 годах экономический рост в основном был обусловлен существенным ростом потребления со стороны домашних хозяйств, как в реальном, так и в долевом выражении. Доля потребления ВВП домашними хозяйствами увеличилась с 62-64% от ВВП в 2000-2002 годах до 75-77% от ВВП в 2003-2004 годах. Данному факту способствовал рост реальных доходов на душу населения в целом за период с 2000 по 2004 год. В 2003 году реальные доходы населения выросли на 6,1%, а в 2004 году – на 13,5%. Это во многом связано с тем, что Правительство КР смогло добиться увеличения заработной платы, которая в реальном выражении увеличилась более чем в 1,5 раза в период с 2000 по 2004 годы. Необходимо отметить, что на протяжении последних пяти лет наблюдается снижение объема валовых накоплений. Рост совокупного спроса внутреннего рынка на импортную продукцию, а также рост международных цен на нефтепродукты, вызвал значительное уменьшение чистого экспорта товаров и услуг в отчетный период времени.

3.6. Продолжает снижаться уровень занятости населения, что при высоких темпах роста вызывает определенные сомнения в эффективности оценки уровня занятости и безработицы. Заметно выше целевого показателя остается уровень общей безработицы, составившей в 2003 году 8,9%, в 2004 году – 9,0%. Можно предположить, что в 2005 году уровень общей безработицы возрастет и не достигнет индикаторного значения – 8,4%.

3.7. Инфляционное давление значительно уменьшилось, если за 2000-2001 году среднегодовая инфляция составляла 12,6%, то в 2002-2004 годах среднегодовая инфляция составила 3,1%. Как и другие показатели, уровень инфляции в 2005 году окажется выше уровня предыдущего года, но по-прежнему характеризующим стабильность. Необходимо отметить, определенную озабоченность вызывает разрыв в показателях индекса потребительских цен и дефлятора ВВП по 2005 году[1].

3.8. В 2005 году макроэкономическая ситуация сильно изменилась. По итогам 9 месяцев 2005 года реальное производство ВВП сократилось на 0,4% за счет спада производства на 22,6% на предприятиях, связанных с разработкой месторождения «Кумтор» и падением производства сельского хозяйства на 4,1%. Цены растут быстрее, чем в

прошлом году, инфляция составила 2,1%. В НССБ целевым показателем было заложен средний рост за весь период 2003-2005 году на уровне 5%, однако если в 2005 году рост окажется ниже 1%, ситуация сложится хуже, чем ожидалось и прогнозировалось, что в свою очередь повлияет на показатели бедности в 2005 году.

---

[1] Так по итогам 10 месяцев дефлятор ВВП составил 109%, а ИПЦ –